

Индекс ситуации СМИ (ИССМИ) в Республике Молдова в 2016 году

Годовой отчет



Кишинев, 2017

Отчет подготовлен при финансовой поддержке партнера ЦНЖ, организации Civil Rights Defenders, Швеция.

АББРЕВИАТУРЫ

АЭП – Ассоциация электронной прессы
АНП – Ассоциация независимой прессы
АТОГ – Автономное территориальное образование Гагауз-Ери
ВСП – Высшая судебная палата
ВСМ – Высший совет магистратуры
ПССЕ – Парламентское собрание Совета Европы
НСГ – Национальное Собрание АТО Гагауз-Ери
СК – Совет по конкуренции
КСТР – Координационный совет по телевидению и радио
ЦЖРМ – Центр журналистских расследований Молдовы
ЦИК -- Центральная избирательная комиссия
ЦНЖ – Центр независимой журналистики
СЕ – Совет Европы
СН – Совет наблюдателей
GRT – Общественная компания «Găgăuziya Radio Televizionu»
ОНТ – Общественная национальная телерадиоорганизация
МАИ – Министерство внутренних дел
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы
ГП – Генеральная Прокуратура
ЛП – Либеральная Партия
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова
РМ – Республика Молдова
СИБ – Служба информации и безопасности
ЕС – Европейский Союз

Предварительные положения

Настоящий отчет представляет собой оценку показателей ситуации средств массовой информации в Молдове в 2016 году, основанную на двух ключевых элементах:

- методология индекса ситуации в СМИ (Таблица ИССМИ – в *Приложении I*);
- рассмотрение и оценка событий, которые произошли за отчетный период и оказали прямое или косвенное влияние на ситуацию в СМИ.

Методология ИССМИ, применяемая впервые, охватывает **семь** релевантных для оценки фактического актуального состояния средств массовой информации в РМ показателей:

1. Нормативно-правовая база регулирования деятельности средств массовой информации;
2. Политический контекст;
3. Экономическая среда;
4. Профессиональная среда;
5. Качество журналистики;
6. Информационная безопасность с медийной точки зрения;
7. Безопасность журналистов.

Эти семь показателей содержат в совокупности 15 утверждений, для каждого из которых предусматривается пять вариантов выбора ответа. Каждому из вариантов ответов соответствует определенное количество баллов по пятибалльной шкале от четырех до нуля, где вариант «четыре» обозначает самую благоприятную ситуацию, а вариант «0», — самую неблагоприятную.

ИССМИ был определен на основании выбора членами команды экспертов, сформированной под эгидой ЦНЖ, вариантов ответов в письменной форме. В состав команды вошли 14 экспертов: два юриста, три руководителя в сфере СМИ; девять экспертов по СМИ – один из приднестровского региона, один из АТОГ, один из состава Совета прессы, один из КСТР, один представитель печатных СМИ, один представитель электронных СМИ, три представителя профильных неправительственных организаций. Каждым из экспертов, дававшим экспертную оценку, в индивидуальном порядке была заполнена Таблица ИССМИ (Приложение 2).

Оценка ИССМИ составляет усредненное количество баллов, начисленных экспертами по каждому из 15 утверждений, содержащихся в семи показателях. Соответствующая оценка указывает, практически, на ситуацию в СМИ за оцениваемый год: благоприятная, относительно благоприятная, характеризующаяся наличием серьезных проблем, неблагоприятная или крайне неблагоприятная.

Методология ИССМИ является инструментом для диагностики как положения средств массовой информации в целом, так и для дифференцированной оценки, то есть в отдельности по каждому аспекту / показателю. С этой точки зрения, ИССМИ указывает на области, где требуется вмешательство для улучшения положения средств массовой информации на благо гражданина и общества.

Интерпретация данных (для ИССМИ, для каждого Показателя и для каждого утверждения):

(количество баллов)

60-50 – ситуация в СМИ является благоприятной

49-39 – ситуация в СМИ является относительно благоприятной

38-28 – ситуация в СМИ характеризуется наличием серьезных проблем

27-17 – ситуация в СМИ является неблагоприятной

16-0 – ситуация в СМИ является крайне неблагоприятной.

Рассмотрение и оценка событий, произошедших за время отчетного периода и оказавших влияние, непосредственное или косвенное, на положение средств массовой информации, составляют дополнительное содержание отчета.

Ниже представлена информация по количеству баллов, набранных каждым из вариантов ответов по каждому из показателей в отдельности, по которым, в итоге, выводится индекс ситуации в СМИ (ИССМИ).

Отчет структурно разделен на главы, которые соответствуют каждому из семи показателей в рамках методологии ИССМИ. В каждой главе наряду с математически выраженными результатами оценки, вынесенной экспертами по различным аспектам и критериям состояния средств массовой информации, приводится также краткая хронология актуальных событий 2016 года и обобщение аргументаций, приведенных экспертами в обоснование данной оценки.

Мы убеждены, что такой подход позволит предоставить вам, наши дорогие читатели, целостную картину, адекватно характеризующую ситуацию, в которой функционировали средства массовой информации Республики Молдова в течение отчетного периода.

Глава I. Нормативно-правовая база регулирования деятельности средств массовой информации

Показатель содержит три утверждения.

Первое утверждение – *Законодательство по регулированию функционирования деятельности СМИ является достаточным, преимущественно достаточным, скорее достаточным, скорее недостаточным, недостаточным*, — набрало 30 баллов. Второе утверждение – *Законодательство по регулированию функционирования деятельности СМИ соответствует требованиям международных стандартов в полной мере, преимущественно соответствует, скорее соответствует, скорее не соответствует, не соответствует*, - набрало 31 балл. Оба значения соответствуют **ситуации, характеризующейся наличием серьезных проблем**.

Третье утверждение – *Законодательство применяется правильно: во всех случаях, практически во всех случаях, часто, редко, никогда или почти никогда*, - было оценено в 25 баллов, что соответствует **неблагоприятной ситуации**.

Таким образом, согласно оценкам экспертов, нормативно-правовая регулирования деятельности средств массовой информации набрала 28,66 балла и соответствует **ситуации, характеризующейся наличием серьезных проблем**.

1.1. Хронология

- В конце 2016 г., после прихода к власти нового правительства Филипа (Filip), была опубликована Программа действий органа исполнительной власти РМ на период 2016-2018 гг.. В программе была предусмотрена также и глава XV, «Средства массовой информации», включающая десять положений, среди которых: «Разработка Национальной концепции по развитию средств массовой информации, основанной на принципах способствования плюрализму и свободе выражения», «Принятие нового Кодекса телевидения и радио» и «Создание благотворной среды для развития в сфере публикации»¹.
- В конце февраля в Парламент проголосовал, в первом и во втором чтении, за проект закона № 39 об изменении и дополнении ст. 66 Кодекса телевидения и радио, разработанный группой депутатов ПСРМ. В документе устанавливается ограничение в размере двух лицензий на вещание, обладателем которых может выступать владелец органов массовой информации. Проект был зарегистрирован 17 февраля 2016 г., а срочность голосования была мотивирована необходимостью ограничения концентрации собственности в сфере средств массовой информации и обеспечения плюрализма в средствах массовой информации, то есть действий, рекомендованных к исполнению Советом ЕС. Законопроект предписывает применение этих положений после истечения срока действия лицензии на

¹ http://www.gov.md/sites/default/files/document/attachments/guvernul_republicii_moldova_-_programul_de_activitate_al_guvernului_republicii_moldova_2016-2018.pdf

вещание, то есть, по сути, закон вступит в силу в 2021 году для компаний, получивших их в 2014 году, или в 2022 году для компаний, получивших лицензии в 2015 году².

- В последний день февраля Парламентская комиссия по средствам массовой информации провела публичные слушания по проекту нового Кодекса телевидения и радио, назначенные в конце предыдущего года (проект Кодекса телевидения и радио был разработан еще в 2011 г., однако в Парламенте он был зарегистрирован в марте 2015 г., как законодательная инициатива ЛП³). Комиссия дала заверения в том, что все предложения и рекомендации будут проанализированы в ходе ее заседаний.
- В первый день марта депутаты Народного собрания АТО Гагауз-Ери (НСГ) принимают в окончательном чтении новый Закон о телевидении и радио в автономии, подвергшийся ожесточенной критике со стороны гражданского общества и сотрудников региональной общественной вещательной организации⁴. Аналитики выразили опасения, что новый закон был необходим для политического подчинения региональной общественной вещательной организации.
- В начале марта НПО, осуществляющие деятельность в сфере средств массовой информации, выступили с обращением, адресованным Николае Тимофти (Nicolae Timofti), не промульгировать действие Закона № 39 об изменении Кодекса телевидения и радио, аргументируя запрос отсутствием прозрачности в случае внесения в него поправок и попыткой имитации реформ и защиты личных интересов некоторых владельцев вещательных организаций. НПО подчеркивали, что поспешность, с которой было проведено голосование за законопроект, усиливает недоверие к искренности намерений правительства в отношении ограничения концентрации собственности в средствах массовой информации⁵.
- 10 марта КСТР принимает постановление об утверждении Рекомендаций по механизму перехода вещательных организаций от работы в режиме аналогового наземного телевидения к цифровому наземному телевидению⁶.
- 11 марта СН ОНТ компании «Teleradio-Moldova» назначает нового директора «Radio Moldova» (Вячеслава Георгищенко (Veaceslav Gheorghisenco)). Срок действия мандата прежнего директора истек еще в феврале 2015 года. Отметим, что в прошлом году СН дважды предпринимал попытки избрать директора «Radio Moldova», в апреле и в мае, однако обе они были unsuccessfulы⁷.
- В середине марта Постоянным бюро органа исполнительной власти принимается окончательное решение, которым предусматривается, что операторы и фотокорреспонденты будут иметь доступ в зал заседаний Парламента и делать собственные видеозаписи и фотоснимки⁸.
- В конце марта орган исполнительной власти представляет Парламенту на рассмотрение законопроект, разработанный МВД, вызвавший жесткую критику. Еще в то время, когда законопроект находился на стадии обсуждения, неправительственные организации, чья деятельность была

² <http://media-azi.md/ro/stiri/deputa%C8%9Bii-au-votat-un-proiect-de-lege-care-las%C4%83-loc-pentru-mai-multe-%C3%AEntreb%C4%83ri>

³ <http://media-azi.md/ro/stiri/audierile-publice-pe-marginea-codului-audiovizualului-au-ajuns-la-runda-treia>

⁴ <http://gagauzinfo.md/index.php?newsid=23670>

⁵ <http://topmedia.md/organizatiile-ne guvernamentale-de-media-cer-presedintele-nicolae-timofti-sa-nu-promulgea-legea-de-modificare-a-codului-audiovizualului-71059.html>

⁶ <http://cca.md/news/cca-aprobat-recomand-rile-privind-mecanismul-trecerii-radiodifuzorilor-de-la-televiziunea>

⁷ <http://trm.md/ro/social/veaceslav-gheorghisenco-este-noul-director-radio-moldova/>

⁸ <http://www.realitatea.md/decis--operatorii-vor-avea-acces-in-sala-de-sedinte-a-parlamentului--iata-ce-conditii-trebuie-sa-indeplineasca--video-doc-36146.html>

связана с функционированием средств массовой информации, привлекали внимание к недостаткам проекта, в частности к тому, что некоторые его положения допускают применение цензуры к публикациям в сети Интернет и являются противоречащими положениям Закона о свободе выражения мнений. Предложения, поступавшие от представителей гражданского общества, также были проигнорированы⁹.

- В начале апреля 24 неправительственных организации выразили озабоченность в связи с возможными негативными последствиями, которые может оказать законопроект, продвигаемый МВД, получивший прозвище «Big Brother» («Большой Брат»), на соблюдение фундаментальных прав человека¹⁰.
- В середине апреля КСТР утверждает *Стратегию охвата национальной территории услугами по вещанию телевизионных и радиопрограмм (2016-2018)*. Стратегия содержит пять целей, включая «Внедрение наземного телевидения в цифровом формате»¹¹.
- В начале мая глава государства промульгирует Закон о внесении изменений и дополнений в статью 66 Кодекса телевидения и радио. Закон был опротестован гражданским обществом, ратуящим за принятие в срочном порядке нового Кодекса телевидения и радио¹².
- В конце мая группа депутатов из фракции ПСРМ выступает с законодательной инициативой, устанавливающей применение санкций за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних с использованием средств массовой информации, публикаций в сети Интернет, аудио и видеопродукции и т.д. В ответ на эту инициативу эксперты в сфере СМИ и журналисты выдвинули возражения, заключающиеся в том, что этот проект наносит ущерб ЛГБТ-сообществу, противоречит Закону об обеспечении равенства и не соответствует требованиям стандартов ООН¹³.
- В середине июня Верховный Совет Тирасполя принимает в двух чтениях внесение изменений в уголовный кодекс приднестровского региона, которыми предусматривается уголовное наказание: штраф в размере от 500 до 1000 условных единиц или лишение свободы сроком до трех лет за отрицание положительного влияния миротворческой миссии Российской Федерации в Приднестровье¹⁴.
- В июле Правительство утверждает План действий на период 2016-2018 гг. В отношении средств массовой информации, документ содержит пять действий, но ни одно из них не направлено на «Создание благоприятной среды для развития в сфере рекламы», положения, фигурирующего в Плате действий того же Правительства и за тот же самый период¹⁵.
- В начале сентября утвержден Регламент освещения вещательными организациями РМ избирательной кампании по президентским выборам 30 октября 2016 года¹⁶.
- В начале октября лидер непризнанной приднестровской республики не промульгировал пакет законов, которые пробудили недовольство журналистского сообщества, и которые означали снижение кредита доверия журналистам, изменение процедуры выбора и отстранения от должности

⁹ <http://media-azi.md/ro/stiri/un-proiect-de-lege-avizat-de-guvern-care-nu-%C8%9Bnu-cont-de-propunerile-ong-unilor-de-media-este>

¹⁰ <http://media-azi.md/ro/stiri/apel-public-cu-privire-la-proiectul-de-lege-propus-de-mai-%C8%99i-adoptat-de-guvern-care-extinde-%C8%99i>

¹¹ <http://cca.md/news/cca-approbat-strategia-de-acoperire-teritoriului-na-tional-cu-servicii-de-programe-audiovizuale>

¹² <http://media-azi.md/ro/stiri/articolul-66-al-codului-audiovizualului-va-fi-modificat-dup%C4%83-ce-%C8%99eful-statului-promulgat-legea>

¹³ <http://media-azi.md/ro/stiri/ICPM-vrea-s%C4%83-sanc%C8%9Bioneze-presa-pentru-subiectele-ce-promoveaz%C4%83-homosexualitatea-jurnali%C8%99ii>

¹⁴ <http://www.europalibera.org/a/27805301.html>

¹⁵ <http://lex.justice.md/md/365929/>

¹⁶ <http://cec.md/index.php?pag=news&id=1001&rid=17602&l=ro>

главных редакторов, ограничение доступа представителей средств массовой информации на мероприятия, организованные в регионе, запрещение использования фотокамер или видеокамер¹⁷.

- 19 октября Правительство выдвигает в виде законодательной инициативы предложения по внесению изменений и дополнений в Кодекс телевидения и радио, поступившие от КСТР. Изменения касаются «дополнения существующего закона новыми нормативными предписаниями, предусматривающими способы предоставления в распоряжение услуг телевизионных и радио средств массовой информации по запросу, а также и условий вещания кратких выдержек из эфирной сети каналов, которые осуществляют трансляцию событий высокой важности¹⁸.
- В первый день ноября ВСМ приостанавливает собственный Регламент о порядке доступа в судебные инстанции, которым устанавливал ограничительные нормы на присутствие представителей средств массовой информации на публичных заседаниях. Рядом медийных организаций и редакций решение ВСМ об ограничении доступа было квалифицировано как злоупотребление¹⁹.
- 17 ноября Парламент принял во втором чтении законопроект о внесении изменений в статью 71 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях. Изменения предусматривают десятикратное увеличение размера штрафа за нарушение Закона о доступе к информации. Документ был разработан экспертами ЦНЖ²⁰.

1.2. Мнение и оценка экспертов

В отношении достаточности нормативно-правовой базы, ее соответствия международным стандартам и того, насколько отвечает требованиям практическое применение законодательства, эксперты отметили следующее:

- Законодательство в области средств массовой информации является по большей мере достаточным, поскольку в нем регламентируются ключевые аспекты, такие как деятельность профильных учреждений и организаций, свобода выражения мнения, доступ к информации, функционирование КСТР и т.д.
- Не выделено отдельно регламентирование деятельности электронных средств массовой информации, и это обстоятельство делает невозможным привлечение к ответственности контент-администраторов некоторых интернет-порталов. В частности, в законодательстве не предусмотрено обязательства указывать, кто является владельцем интернет-изданий, кто является выпускающим редактором и автором размещаемых материалов. Был отмечен целый ряд случаев нарушения авторского права, то есть незаконной публикации материалов, принадлежащих другим лицам, а также ряд случаев публикации материалов, содержащих недостоверную информацию, в том числе порочащую честь и достоинство. В последних случаях пострадавшие не могли идентифицировать авторов или администраторов ресурса для привлечения их к юридической ответственности или для затребования публикации опровержения.
- Необходимо разработать еще целый ряд специфических нормативных предписаний. В сфере телевидения и радио, например, возможно разделение

¹⁷ <http://media-azi.md/ro/stiri/%C8%99evciuk-nu-promulgat-setul-de-legi-care-limita-drepturile-jurnali%C8%99tilor>

¹⁸ <http://media-azi.md/ro/stiri/ccca-propus-noi-modific%C4%83ri-la-codul-audiovizualului-%C3%AEn-vigoare-expert-media-%E2%80%9Ca%C8%99-asemui>

¹⁹ <http://media-azi.md/ro/stiri/csm-%C5%9Fi-suspendat-regulamentul-privind-accesul-%C3%AEn-sedile-instansi%C8%99Belor-judec%C4%83store%C8%999i>

²⁰ <http://media-azi.md/ro/stiri/amenzi-de-zece-ori-mai-mari-pentru-cei-care-vor-%C3%AEnc%C4%83ca-legisla%C8%99Bia-cu-privire-la-accesul-la>

регулирования программ общей направленности и тематических, специализированных, в целях обеспечения равных условий для деятельности телевидения каждого типа. Также нам необходимы специфические регламентирующие предписания и для региональных/местных вещательных организаций, занимающих достойное место на рынке средств массовой информации. В том, что касается печатных изданий, с уверенностью можем сказать, что нам необходим новый закон о прессе, действующий закон не отвечает требованиям современных реалий.

- Нарушается целый ряд предписаний законодательства в сфере телевидения и радио. Так, например, нет ясности по статье «собственная продукция», положения которой не стимулируют развития отечественной продукции. Санкции, предусмотренные за нарушение законодательных предписаний, являются скорее символическими, по каковой причине, зачастую, владельцы вещательных компаний склонны скорее к нарушению законодательства, чем к его соблюдению. Окончательным доказательством стала избирательная кампания.
- Принятие Закона № 39 о сокращении количества лицензий, держателем которых может выступать собственник средства массовой информации, с пяти до двух, не способствовало изменению ситуации в отношении концентрации средств массовой информации.
- План действий Правительства на 2016-2018 гг. предусматривает, что до конца 2016 г. должен быть принят новый Кодекс телевидения и радио, в соответствии с резолюциями СЕ, директивами ЕС, предписаниями лучших производственных практик в области и рекомендациями партнеров по развитию. Новый Кодекс не был принят, однако, вместо этого, Парламент несколько раз вносил изменения в действующий Кодекс, что никоим образом не способствовало улучшению ситуации в области.
- В 2016 году в АТО Гагаузия был принят новый закон о телевидении и радио, что послужило причиной нарушения на некоторый период деятельности региональной общественной вещательной организации. Неразъясненная ситуация, когда часть вещательных компаний и поставщиков услуг в сфере средств массовой информации руководствуются в своей деятельности предписаниям национального законодательства, а часть, - законодательством АТО Гагаузия, так и не была преодолена. Имеется также избирательное отношение к различным региональным средствам массовой информации. Так, органы публичного управления могут организовывать общественные мероприятия, на которые журналисты некоторых изданий не получают приглашений.
- В некоторых специфических областях, таких как доступ к информации, представляющей общественный интерес, издательская независимость и связи редакционных коллективов с руководством уполномоченных органов, в ведении которых находятся средства массовой информации, обеспечение безопасности источникам, предоставляющим информацию журналистам, предоставление в распоряжение средствам массовой информации средств из государственного бюджета, порядок и условия публикации так называемой «социальной рекламы», специфические регламенты по факту отсутствуют, поскольку ныне действующие устарели и нуждаются в кардинальном пересмотре.
- Остается заметным отсутствие регламентирующих предписаний в отношении деятельности средств массовой информации на уровне сообществ.

- В текст Кодекса телевидения и радио к настоящему времени было внесено около сотни изменений. Изменению подверглись свыше половины из 68 содержащихся в Кодексе статей, причем в результате всех модификаций законодательство так и не было усовершенствовано, а ситуация в области так и не изменилась к лучшему. Более того, вызывает удивление тот факт, что в 2016 году КСТР выступил с предложением о внесении изменений в Кодекс телевидения и радио, руководствуясь положениями Директивы 2010/13/UE (принятой семью годами ранее), а не положениями Директивы Парламента Европы от 25 мая 2016 г. о координировании некоторых распоряжений, установленных актами, имеющими силу закона или административными актами в рамках государств-членов в отношении организации предоставления вещательных услуг, в связи с эволюцией рыночных реалий.
- Изменения, предложенные КСТР, оперируют устаревшими понятиями, кроме того, они не содержат никаких упоминаний о так называемых «поставщиках платформ (площадок) для публикации и распространения видеоматериалов», понятии, которым оперирует европейское законодательство в настоящее время.
- В законодательстве имеется множество пробелов – начиная с обеспечения свободного доступа к информации и заканчивая разделами, касающимися порядка и условий размещения рекламы, что, естественным образом, создает благоприятную среду для злоупотреблений. Законодательные нормы и предписания применяются избирательно. Некоторые вещательные организации, даже в случае допущения грубых нарушений, не только не несут наказания, но и, напротив, поощряются.
- Применимость закона о доступе к информации, представляющей общественный интерес, практически аннулируется другим разделом законодательства, ведающим защитой данных, носящих личный характер. Рядом государственных учреждений было введено ограничение доступа журналистов к информации, представляющей общественный интерес, по причине защиты данных, носящих личный характер. В данном случае речь идет о таких организациях как ЦИК, ГП, МВД и т.д.
- Определения, не всегда ясные, для таких понятий, как «коммерческая тайна» и «государственная тайна», также как и отсутствие интерпретации этих понятий в контексте Закона о доступе к информации, поощряет уполномоченным органам укрываться под завесой «государственной тайны» и «коммерческой тайны» при рассмотрении запросов представителей средств массовой информации на обеспечение доступа к сведениям. Анализ причин, выдвинутых в качестве обоснования для отказа в доступе к информации, показал, что около половины отказов были обоснованы защитой коммерческой тайны.
- Если издание подвергает критике деятельность структур, находящихся у власти, пресс-службы органов публичного управления практически всегда требуют у представителей соответствующего издания предоставить письменный запрос на получение информации. После предоставления запроса приходится целыми днями ожидать ответа, который также зачастую бывает весьма туманным и/или не содержит запрашиваемой информации. Редакции же, «дружественные» правящим структурам, получают информацию незамедлительно и даже можем наблюдать «эксклюзивные» материалы, предоставляемые некоторым средствам массовой информации в приоритетном порядке.
- Фактически отсутствует эффективный парламентский надзор. Он не ощущается даже на уровне рассмотрения ежегодных отчетов КСТР, ОНТ или СК.

- Попытки внесения изменений в законодательство доказали нам, что, под прикрытием благих намерений (таких как, например, уменьшение нежелательной пропаганды), делается, практически, отсылка к международным нормам, которые, в конце концов, все работают во благо и в интересах некоторых автохтонных «магнатов» прессы. На первый взгляд, законодатели запрашивают у международных организаций экспертизы, рекомендации и заключения по законопроектам, в реальности, однако, при их получении суть рекомендаций игнорируется.
- При анализе процесса предоставления КСТР лицензий на вещание для клиентов, имеющих «высокие» связи, выявляются существенные нарушения. Доказательством и фактом является то, что в достаточно короткое время депутат социалистической партии возглавил три телеканала.
- В Приднестровье еще с 2013 года, когда были внесены изменения в законодательство, частные средства массовой информации столкнулись в своей деятельности со значительными препятствиями. Остаются нерешенными, в частности, проблемы, ассоциирующиеся с распространением газетных тиражей, необоснованные обвинения в адрес журналистов, давление со стороны органов публичного управления на редакционные коллективы, отказ предоставлять информацию, которая может представлять общественный интерес, ограничение доступа к информации и т.д.
- Положения Закона о рекламе, Закона о прессе или Кодекса телевидения и радио, как и некоторые положения Закона о доступе к информации, не соответствуют требованиям международных стандартов. В последнее время журналисты сигнализируют о серьезных проблемах в процессе получения информации от властей, которые, в свою очередь, не проявляют особой озабоченности выполнением законодательных предписаний.
- Одни и те же положения законодательства применяются различно в различных случаях. Закон о свободе выражения мнения содержит положения, относящиеся к реализации права на свободное выражение мнения, противодействию цензуре, защите анонимных источников информации, свободе критики государства и органов публичного управления, праву на соблюдение приватности и т.д. В то же время, посредством принятия этого нормативного акта в 2010 году, была введена процедура совещания суда с адвокатами сторон для урегулирования споров, касающихся диффамации, был разъяснен порядок публикации опровержений и ответов, способ оценки меры морального ущерба, нанесенного физическим и юридическим лицам, а также и определения обстоятельств, исключающих ответственность за распространение не соответствующих действительности порочащих сведений, наносящих ущерб чести, достоинству и деловой репутации потерпевшего. В большой мере этот закон применяется судьями в ходе судебных процессов, в которые вовлечены средства массовой информации.
- Лица, принимающие решения, соблюдают законодательство формально и произвольно, не существует постоянно действующей, прозрачной процедуры надзора за соблюдением законодательства.
- Имеется достаточно много случаев, когда за пренебрежение выполнением требований закона ответственные за эти нарушения не понесли наказания. Примеры: Закон о национализации общественных периодических изданий был бойкотирован многими региональными администрациями без каких бы то ни было последствий; двойные стандарты КСТР при принятии решений о применении санкций к вещательным организациям за отступление от требований

законодательства при освещении в средствах массовой информации избирательной кампании не имели никаких последствий для КСТР.

Глава II. Политический контекст

Показатель содержит одно утверждение: - *Политическая ситуация является благоприятной для деятельности средств массовой информации: является самой благоприятной, преимущественно благоприятной, преимущественно неблагоприятной, неблагоприятной, —* которое набрало индекс в 14,00 баллов, соответствующий **крайне неблагоприятной ситуации**.

2.1. Хронология

- 11 января 2016 г. НС ГРТ (GRT) голосует за обращение к башкану автономии и к депутатам НСГ, в котором предлагает внесение изменений в Закон о телевидении и радио АТОГ и «предварительную ликвидацию» общественной компании «Gagauziya Radio Televizionu». Инициатива была квалифицирована многими аналитиками как нарушение национального законодательства и как политическая команда, в результате исполнения которой последует замещение действующих сотрудников «удобными и послушными» лицами, равно как и превращение ГРТ (GRT) в инструмент для информационного манипулирования, каким он и был ранее в течение многих лет, и который в точности исполняет все приказы и распоряжения органов публичного управления автономии²¹.
- В конце января КСТР передает в Президентуру, Парламент, Правительство, ГП, МВД и СИБ запрос на рассмотрение Закона АТОГ о внесении изменений в Закон о телевидении и радио. По мнению КСТР, проект содержит положения, которые подрывают основы государственности и правовой политики РМ, могут способствовать установлению цензуры над материалами, выпускаемыми средствами массовой информации в автономии и могут заместить, вопреки предписаниям законодательства РМ, полномочия по лицензированию, осуществлению надзора и контроля со стороны органов центрального публичного управления и государственных органов, что может служить признаком угрозы для суверенитета и целостности РМ²².
- 29 февраля начинает свою деятельность новый канал - ITV. О генеральном директоре этого канала, Наталье Поляковой (Гецеул) (Natalia Poleakova (Ghețeu)), в средствах массовой информации сообщалось, что она является лицом, приближенным к социалистам. Ранее Наталья Полякова курировала канал онлайн-ТВ TSN, находившийся под контролем социалистов²³.
- 9 марта проходят острые дебаты на заседании Рабочей группы, посвященной доступу прессы в зал пленарных заседаний Законодательного органа²⁴.
- В конце марта КСТР выражает обеспокоенность тем, что башкан Гагаузии промульгировал Закон о телевидении и радио в автономии, содержащий ряд положений, противоречащих Кодексу телевидения и радио и национальному законодательству, и который был подвергнут острой критике со стороны как КСТР, так и представителей гражданского общества²⁵.

²¹ <http://media-azi.md/ro/stiri/compania-public%C4%83-gagauziya-radio-televizionu-ar-putea-fi-lichidat%C4%83>

²² <http://cca.md/news/cca-alarat-de-possibilitatea-instituirii-cenzurii-asupra-mass-mediilor-audiovizuale-n-autonomia-g>

²³ <http://newsmaker.md/rus/novosti/v-moldove-nachal-rabotu-novyy-telekanal-22894>

²⁴ <http://unimedia.info/stiri/video-discutii-aprinse-la-sedinta-grupului-de-lucru-privind-accesul-presei-in-sala-de-sedinte-plenare-a-legislativului-110923.html>

²⁵ <http://cca.md/news/cca-cere-instituirea-statului-s-nu-admit-subordonarea-radiodifuzorului-public-din-uta-g-g>

- В середине апреля из постов, опубликованных некоторыми депутатами в социальных сетях, общественность узнала, что депутат ДЛПМ Мария Чобану (Maria Ciobanu), которая в последние годы выступала очень критично в адрес коммунистов, якобы обязала своих коллег по партии голосовать за представителя ПКРМ в СН Компании «Teleradio-Moldova»²⁶.
- В июне Парламент голосует за «пакет по неподкупности», то есть пакет из трех законов, касающихся реформирования Национального органа по неподкупности. Согласно одному закону из этого пакета, действующий Орган по неподкупности будет преобразован и, наряду с руководством, будет учрежден также Совет по неподкупности. Если при голосовании в первом чтении в состав этого совета был включен также и один журналист, в окончательном чтении представителя прессы законодатели исключили. Таким образом, по мнению некоторых экспертов по противодействию коррупции, депутаты выказали свою боязнь по отношению к прессе²⁷.
- В октябре, на заседании Правительства, Государственная канцелярия выступила с предложением об отстранении Иона Тергуцэ (Ion Terguță), главы представительства международной телерадиокомпании «МИР», и назначении на эту должность Валерия Реницэ (Valeriu Reniță), бывшего пресс-секретаря экс-президента, лидера коммунистической партии Владимира Воронина (Vladimir Voronin)²⁸.
- 2 и 3 декабря в Кишинэу во второй раз прошел Форум средств массовой информации 2016. И несмотря на то, что представители верховной власти получили приглашение и приняли его, они, в конце концов, бойкотировали мероприятие²⁹.
- В середине декабря, в совместной декларации, сделанной публично Руководителями миссии стран ЕС, находившихся с визитом в Кишинэу и адресованной молдавским властям, среди прочего, упоминается следующее: «По итогам заседания экспертов по правам человека, состоявшегося 12 декабря 2016 года, в котором принимали участие представители ЕС, ОБСЕ и ЕС, с одной стороны, и представители РМ, с другой стороны, а также в контексте прошедшего недавно Международного дня прав человека руководители миссии государств ЕС, находящиеся в Кишинэу, хотели бы напомнить об универсальных и европейских стандартах демократии и прав человека, обязательства по соблюдению которых приняла также и РМ», «... плюрализм и разнообразие мнений в средствах массовой информации представляют собой важный элемент в развитии демократического общества. Фундаментальным требованием является, чтобы каналы всех средств массовой информации, как печатных, так и электронных, пользовались равными правами и свободами, и могли функционировать без давления и угроз, что они будут закрыты»³⁰.
- 30 декабря КСТР выдает лицензию на вещание ООО Компании «Exclusiv Media», о которой пресса писала, что она принадлежит депутату ПСРМ Корнелиу Фуркулицэ (Corneliu Furculiță), на трансляцию телеканала «Exclusiv TV». Аналитики считают, что такое развитие событий может вести к еще более выраженной концентрации прессы в руках олигархических групп. Канал «Exclusiv TV» будет преимущественно ретранслировать передачи российского

²⁶ <http://www.timpul.md/articol/maria-ciobanu-i-a-forat-o-colega-de-partid-sa-voteze-reprezentatii-comunitilor-91231.html>

²⁷ <http://unimedia.info/stiri/jurnalistii-au-fost-exclusi-din-componenta-consiliului-de-integritate-117135.html>

²⁸ <http://unimedia.info/stiri/ion-terguta--a-fost-propus-spre-eliberare-din-functia-de-director-al-mir-un-fost-consilier-al-lui-voronin-i-ar-putea-lua-locul-95894.html>

²⁹ <http://api.md/news/view/ro-forumul-mass-media-2016-situatia-presei-din-r-moldova-1386>

³⁰ <http://www.jurnal.md/ro/politic/2016/12/15/oficialii-ue-atentioneaza-conducerea-rm-institutiile-mass-media-trebuie-sa-poata-functiona-fara-presiune-si-fara-fi-amenintate-ca-vor-fi-inchise/>

телеканала ТНТ, но будет также выпускать и собственные передачи (в размере 35% от объема вещания)³¹.

2.2. Мнение и оценка экспертов

В том, что касается политического контекста, в котором осуществляется деятельность средств массовой информации, эксперты отметили следующее:

- Доминирующее положение на рынке, занимаемое политиками (аффилированными лицами), создало благоприятные условия для раскола средств массовой информации и журналистов, и вовлечения их в политические информационные войны, использование рынка рекламы в качестве рычага влияния.
- Вовлечение политики в средства массовой информации и зависимость прессы от «политических» денег ведут к деградации отрасли. В результате политического окружения выделяются, непосредственно или косвенно, «партийные» или «политически ангажированные» СМИ. Те, кто были заинтересованы в получении политических дивидендов, были щедры к таким средствам массовой информации.
- Члены КСТР, де юре, назначаются Парламентом, что должно было бы служить гарантией их независимости. Де факто, однако, в составе КСТР имеется распределение мест между партиями, находящимися у власти. Таким образом, мандат члена КСТР предоставляется в комплекте с определенными партийными обязательствами, в особенности когда речь идет о предоставлении лицензий на вещание. Таким же образом может быть объяснен и тот факт, что некоторые члены законодательного органа являются также и крупными владельцами / собственниками радио и телевизионных средств массовой информации.
- Хотя законодательным органом и была выказана озабоченность в отношении идущей лавины российской пропаганды, в конце года КСТР выдал лицензию на вещание станции «Exclusiv TV», которая будет ретранслировать также и передачи российских развлекательных каналов. Фактически, это третья лицензия, выданная членам ПСРМ, то есть, косвенным образом, действующему президенту, Игорю Додону (Igor Dodon). Первые две лицензии («NTV Moldova» и «Accent TV») уже показали нам, кому на службу были поставлены эти каналы.
- Политический контекст породил чрезмерную политизацию средств массовой информации в ходе избирательной кампании по президентским выборам, состоявшимся 30 октября 2016 г. Тур выборов, в свою очередь, обусловил значительное уменьшение доверия жителей Молдовы к материалам, публикуемым в средствах массовой информации – с 42% (в апреле 2016 г.) до 31% (в октябре). Некоторые вещательные организации, в частности, контролируемые политиками (теле- и радиостанции, входящие в состав «General Media Group», компании, принадлежащей Владимиру Плахотнюку (Vladimir Plahotniuc), председателю ДПМ, а также и средства массовой информации, связанные с людьми из ДПМ), распространяли в ходе избирательной кампании материалы, содержащие манипуляторные и пропагандистские высказывания, и тем самым выражали пренебрежение как действующим законодательством, так и профессиональными этическими нормами журналистики.

³¹ http://adevarul.ro/moldova/politica/maia-sandu-critica-decizia-cca-elibera-licenta-unui-post-tv-apropiat-socialistilor-zeci-canale-controlate-plahotniuc-dodon-1-586692865ab6550cb8ecd9a9/index.html?utm_source=topmedia.md&utm_medium=feed&utm_campaign=rss&utm_content=topmedia.md

- Для СМИ, сконцентрированных в руках политиков, принадлежащих к правящей партии, политическое окружение было весьма благоприятным, а для независимой прессы, — наоборот. И, если первые «процветают», вторая, можно сказать, едва может вздохнуть. Однако журналистика, представляющая «процветающую» сторону, является неблагоприятной для общественности
- В течение года были зарегистрированы различные случаи давления со стороны политических сил на журналистов и на вещательные организации. Например: в январе, во время выступлений протеста перед зданием Парламента, национальный оператор кабельного телевидения «Moldtelecom», в обстоятельствах, трудных для понимания, приостановил трансляцию некоторых каналов, передававших репортажи с места событий; в феврале, в ходе ток-шоу «Четвертая сила» («Puterea a 4-a») на телевизионном канале N4, Михай Гимпу (Mihai Ghimpu), лидер ЛП и депутат в Парламенте, заявляет о частном телевизионном канале «Jurnal TV», что: «это телевидение давно следовало прикрыть; не знаю, что у нас там спит... там, в КСТР»; в апреле, администрация частной телевизионной станции TV7 объявляет о прерывании спутникового вещания молдавской компании «TDB-service», с которой у канала TV7 был подписан договор; также в апреле, в Инспекторате полиции Тараклия были подвергнуты допросу журналисты, и у них были конфискованы материалы, на основании которых было проведено расследование на тему «Как государственный пруд оказался в частной собственности»; в июне сотрудники службы охраны Суда Дрокия ограничили доступ журналистов и гражданского активиста Олега Брега (Oleg Brega) на открытый судебный процесс.
- Политическая ситуация, накопившаяся в период выборов, в том числе в НСГ, никоим образом не была благоприятной для функционирования средств массовой информации в регионе. Были отмечены даже случаи, когда примары из гагаузской автономии использовали журналистов в целях продвижения личных интересов. Также были случаи, когда некоторые чиновники обращались с телефонными угрозами в редакции, и, в случае, если угрозы не имели действия, инициировали незапланированные и необоснованные проверки со стороны налоговых органов.
- 2016 год был также годом президентских выборов в Приднестровье, где также беспрецедентная борьба политических сил отразилась на функционировании средств массовой информации. До декабря бывшее руководство сепаратистского региона сделало все, что было в его силах, для того, чтобы в эфирном пространстве не звучали мнения, отличные от официального, или критика в адрес властей. Как проявит себя в этом плане новое руководство, мы сможем увидеть в будущем.
- Давление, оказываемое отдельными политиками и политическими партиями на журналистов и вещательные и издательские организации, достигло и региональных средств массовой информации. Так, например, представитель ДПМ в Унгень в течение почти целого месяца предпринимал попытки убедить репортера из газеты «Exprsul» отказаться от своей деятельности, а другой сторонник ДПМ, из Ниспорень, пытался склонить на свою сторону репортера из «Exprsul» с применением коррупционных методов.
- И несмотря на то, что, на первый взгляд, политическая ситуация не повлияла на деятельность средств массовой информации, в действительности политики осуществляли контроль над прессой путем спонсирования, купли, продажи, закрытия источников средств массовой информации, занимая доминирующее положение на рынке средств массовой информации, вовлекая часть органов СМИ

и журналистов в информационные войны и в деяния, ассоциирующиеся с манипулированием общественным мнением, что резко идет вразрез с главной миссией средств массовой информации: служить интересам общества.

- Соперничество и ожесточенная борьба между основными политическими лидерами затронула также и вещательные и издательские организации, которые эти политические лидеры контролируют, либо напрямую, либо при участии посредников. Как следствие, некоторые журналисты и вещательные и издательские организации проявляли ангажированность, защищая политические интересы определенных партий или отдельных политиков. В то же время, средства массовой информации, которые отражали национальные реалии относительно корректно и взвешенно, стали объектом беспрецедентных нападков и преследований со стороны средств массовой информации, находящихся под контролем политиков, партийных активистов, политически ангажированных «экспертов», лиц, привлеченных политическими партиями для того, чтобы дискредитировать или уменьшить эффект от критических выступлений и журналистских расследований, опубликованных в прессе.
- В целом, отношение правящих кругов к средствам массовой информации было ясно продемонстрировано на Втором Форуме СМИ 2016. Представители власти просто-напросто проигнорировали Форум под благовидными предлогами. Фактически, вероятнее всего, у них просто не было сообщения, с которым они могли бы выступить перед собранием гильдии. Как было выяснено, из всех действий, предусмотренных в Путевом листе, принятом на Форуме первого созыва, ни одно не было выполнено.

Глава III. Экономическая среда

Показатель содержит два утверждения.

Первое – *Средства массовой информации являются экономически независимыми, преимущественно являются, скорее являются, скорее не являются, не являются независимыми* – набрало 15 баллов, что соответствует **ситуации, характеризующейся серьезными проблемами**. Второе утверждение – *Средства массовой информации являются издательски (редакционно) независимыми, преимущественно являются, скорее являются, скорее не являются, не являются независимыми*, - набрало 22 балла, что также соответствует **ситуации, характеризующейся серьезными проблемами**.

В целом, согласно оценкам экспертов, экономическая среда, в которой осуществляли деятельность средства массовой информации, набрала индекс в 18,50 балла и соответствует **ситуации, характеризующейся серьезными проблемами**.

3.1. Хронология

- 20 января руководство одного из самых популярных турецких телеканалов «Канал Де», входящего в состав медиахолдинга «Dogan Holding» и начавшего транслироваться в Румынии в 2007 году, объявило о своем намерении начать трансляцию также и в РМ. До конца года, однако, это намерение не было реализовано³².
- В конце февраля «Adevărul Holding» отказывается от печатной версии ежедневного издания «Adevărul Moldova». Газета «Adevărul Moldova» была

³² <http://ziarulnational.md/o-televiziune-din-romania-vrea-sa-se-extinda-in-republica-moldova/>

впервые выпущена тиражом в 7000 экземпляров, редакция газеты входила в состав холдинга «Adevărul Holding», который на соответствующий момент находился под контролем предпринимателя Дину Патричиу (Dinu Patriciu), а в 2012 году холдинг перешел во владение предпринимателя Кристиана Бурчи (Cristian Burci)³³.

- В конце февраля закрывается ТВ канал MBC (Moldavian Business Channel), начавший свою работу летом 2014 года. Владелец канала, Валериу Плешка (Valeriu Pleșca), объяснил причины закрытия систематическим глубоким кризисом, который переживает как вся страна в целом, так и средства массовой информации, в частности³⁴.
- 27 марта Дан Лозован (Dan Lozovan), основатель и владелец канала «Super TV», объявляет о несостоятельности. Решение об упрощенной процедуре банкротства SRL «Media International» в скором времени привело к переходу канала «[Super TV](#)» к фирме «[Real Radio](#)» SRL, контролируемой Дорином Павелеску (Dorin Pavelescu), директора рекламного агентства «Casa Media Plus» SRL. Основателем агентства является фирма «OTIV Prime Media» из Голландии, входящая в состав империи Влада Плахотнюка (Vlad Plahotniuc), согласно результатам журналистского расследования, проведенного [RISE Moldova](#)³⁵.
- 11 апреля RISE Moldova публикует материал с информацией о том, что два предпринимателя, осуществляющие деятельность в РМ, американец и молдованин, владеющие и осуществляющие руководство крупными компаниями в сфере средств массовой информации и услуг Интернет, оказались вовлечены в скандал в связи с масштабной утечкой информации, получившей название «Panama Papers» («Панамские бумаги») и, соответственно, сами обратились за услугами адвокатов компании «Mossack Fonseca» из Панамы Сити. Самый крупный поставщик услуг Интернет в Молдове, компания «Sun Communications», в течение 12 лет имеет своим главным акционером оффшорную компанию «Lekert Management» Ltd., зарегистрированную на Виргинских островах в Великобритании. Согласно материалам [расследования](#), в июне 2012 года официальным владельцем 50000 акций стоимостью в один доллар каждая оффшорной компании с ВООБ стал Александру Сырбу (Alexandru Sârbu), деловой партнер «Sun Communications», вместе с Джоном Максемчуком (John Maxemchuk). Александру Сырбу является также совладельцем студии N4, а его сыну Еуджениу, который также является совладельцем „N4”, принадлежит также и канал «Agro TV»³⁶.
- В начале мая в ходе расследования, проведенного журналистами RISE Moldova, была проанализирована структура распределения акций приднестровских издательских организаций. В результате расследования журналисты пришли к заключению, что средства массовой информации, действующие в левобережном регионе, контролируются неконституционными органами власти из Тираспол³⁷.
- В конце июня оператор сотовой телефонной связи «Orange» подписывает договор на приобретение 100% уставного капитала компании «Sun Communications», самого крупного оператора кабельного телевидения в республике, действующего на рынке с 1993 года и предоставляющего услуги в городах Кишинэу, Бэлць и Кахул³⁸.

³³ <http://topmedia.md/adevarul-holding-renunta-la-versiunea-tiparita-a-ziarului-adevarul-moldova-iar-redactia-online-va-fi-formata-doar-din-2-jurnalisti---70169.html>

³⁴ <http://topmedia.md/exclusiv-postul-de-televiziunea-mbc-sa-inchis--nu-am-reusit-sa-ne-impunem-ca-produs-declaratiile-proprietarului---70768.html>

³⁵ <http://deschide.md/ro/news/economic/25682/Faliment-pentru-un-grup-media-din-Moldova.htm>

³⁶ <http://unimedia.info/stiri/rise-moldova-proprietarii-unor-televiziuni-din-moldova--implicati-in-ancheta-panama-papers-112898.html>

³⁷ <http://unimedia.info/stiri/investigatie-rise-cine-sunt-proprietarii-presei-din-transnistria-114153.html>

³⁸ <http://bani.md/contractul-a-fost-semnat-sun-communications-devine-proprietatea-orange--daca-consiliul-concurentei-autorizeaza-tranzactia---76562.html>

- 6 июля суд сектора Центру отклоняет требование вызова в суд СК, поступившее от «Jurnal TV», после того как Совет по конкуренции проигнорировал ряд сигналов о монополизации рынка средств массовой информации в Молдове. По словам адвоката «Jurnal TV», требование судебного преследования СК имело своей целью обязать учреждение воспрепятствовать Владимиру Плахотнюку (Vladimir Plahotniuc) и Дану Лозовану (Dan Lozovan) в монополизации рынка средств массовой информации, и привлечь к ответственности КСТР, который мог выдавать лицензии на использование эфирных частот незаконно³⁹.
- В середине сентября пресса пишет, что депутат либерально-демократической партии Кирилл Лучинский (Chiril Lucinschi) продает компанию «AnaliticMedia-Grup» АО, которая является владельцем телестудии TV7. Новыми владельцами становятся дети политика. В начале года Кирилл Лучинский (Chiril Lucinschi) объявляет также о продаже канала «TNT Bravo»⁴⁰.
- В середине октября автор одного из каналов (Дорел Самоилэ (Dorel Samoilă)) констатирует, что в течение 2016 года было зарегистрировано уменьшение финансового объема рекламного рынка на 1,8 миллиона евро по сравнению с 2015 годом и на четыре миллиона евро по сравнению с 2014 годом. При сохранении такой тенденции продажи рекламного времени на ТВ могут сократиться до уровня 11 миллионов евро, что составит самый слабый показатель с 2010 года до настоящего времени. Согласно результатам анализа, лидером рынка остается станция «Prime TV», за ней следуют «RTR Moldova» и «TNT Bravo». Станция TV7, которая в прошлом году занимала по этому показателю третье место, спустилась в этом году на седьмое, с сокращением объемов рекламы приблизительно на 70%. По мнению автора, причиной является быстрое расширение рынка рекламных услуг в сети Интернет. Другим фактором является отсутствие экономического роста, что делает перспективы дальнейшего функционирования рынка телевизионной рекламы весьма сомнительными⁴¹.
- 17 октября, менее чем за две недели до президентских выборов, в прессе появились сообщения о том, что главными выгодоприобретателями средств, выделенных кандидатами на выборах, являются ТВ станции и производители наружной рекламы (рекламных щитов и т.д.). С контрактами стоимостью в 8,9 миллиона леев неоспоримым лидером стала компания ООО «General Media Group Corp», принадлежащая Владу Плахотнюку (Vlad Plahotniuc). Почетное второе место, хотя и с большим отрывом от «General Media Group Corp» с контрактами на предвыборную рекламу на сумму 1,36 миллиона леев, заняла компания ООО ТВ «Comunicații», являющаяся владельцем телевизионной станции «RTR Moldova». За ней следуют ТВ станции PRO TV и NTV, каждая приблизительно с 1,1 миллиона леев⁴².
- 1 ноября начала работу «Primul multiplex digital care», и, хотя организация предлагает покрытие по территории страны для 15 ТВ станций, работает всего с восемью станциями, подписавшими договоры с ГП «Radiocomunicații»: «Moldova 1», «Prime TV», «TVR Moldova», «Canal 2», «Canal 3», «Publika TV», N4, «Accent TV». Другие семь вещательных организаций с лицензиями на вещание в формате Multiplexul A – «Agro TV», «Jurnal TV», TV 7, ITV, «Regional TV», «Super TV» и CTC – должны быть включены в пакет в случае, если они заключат

³⁹ <http://www.jurnal.md/ro/justitie/2016/7/6/monopolistii-presei-sustinuti-de-justitie-judecatoria-centru-a-respins-cererea-de-chemare-in-instanta-a-consiliului-concurentei-care-i-protejeaza-pe-afaceristii-plahotniuc-si-lozovan/#update-754709>

⁴⁰ <http://agora.md/stiri/22496/din-tata-n-flu--chiril-lucinschi-a-vandut-compania-care-detine-postul-tv7---copilul-sai>

⁴¹ <http://unimedia.info/stiri/vremuri-grele-pentru-televiziuni--in-doi-ani-veniturile-s-au-diminuat-cu-pest-patru-milioane-de-euro-121397.html>

⁴² <http://www.jurnal.md/ro/politic/2016/10/17/mold-street-cine-castiga-milioane-din-campania-electoral/>

договор на предоставление услуг и будут в состоянии оплачивать ежемесячный взнос в размере 5600 евро, размер которого, по мнению многих поставщиков услуг по вещанию, является завышенным⁴³.

3.2. Мнение и оценка экспертов

В отношении экономической среды, в которой осуществляется деятельность средств массовой информации, экспертами было отмечено следующее:

- Согласно европейским стандартам, продвижение свободы и независимости средств массовой информации должно поддерживаться государством и посредством применения экономической политики. В РМ финансовую поддержку со стороны государства получают только государственные средства массовой информации.
- Национальное законодательство не содержит отдельных положений по осуществлению предпринимательской деятельности, специально сформулированных для средств массовой информации. И хотя в законодательстве установлены специализированные ограничения на объем сосредоточения собственности в сфере теле и радиовещания, их эффективность является равной нулю. Для других типов средств массовой информации законодательством не предусматривается даже обязательства по раскрытию информации о владельцах (выгодоприобретателях).
- Экономическое положение в стране не благоприятствует финансовой независимости средств массовой информации. Превосходящее положение на рынке телерадиовещания компаний, владельцем которых является лидер правящей партии, отмечена и в официальных документах КСТР, но эта проблема не занимает органы публичного управления - Парламент, КСТР или СК.
- В действующем законодательстве не предусмотрены критерии адекватного, достаточного и гарантированного финансирования общественных средств массовой информации. Условия жесткой конкуренций на рынке СМИ и на рынке рекламы не являются благоприятными для развития средств массовой информации и/или для покрытия их расходов. В законодательстве предусмотрено наличие механизмов противодействия монополизации (концентрации), которые на практике являются неприменимыми в области СМИ.
- Хотя практически не существует официальных партийных средств массовой информации (исключение составляют РР «Comunistul» и т.д.), финансирование со стороны партий и /или их посредников, аффилированных лиц, представляет собой укоренившуюся практику в РМ. На освещение в СМИ хода избирательной кампании видимым образом оказывает влияние финансово-экономический фактор.
- Учреждения СМИ, которые хотят сделать журналистику независимой, ежедневно озабочены тем, как просуществовать еще один день, или живут от гранта до гранта, в течение долгосрочных периодов не имея экономической стабильности. Именно поэтому многие редакции появляются и исчезают, или покупаются с тем, чтобы превратиться в инструмент для манипулирования. За пределами Кишинэу ситуация является еще более серьезной.
- ТВ и радио средства массовой информации, де факто, не могут функционировать по принципам самоуправления и самофинансирования, без средств, поступающих со стороны владельцев, имеющих политические интересы.

⁴³ <http://media-azi.md/ro/stiri/primele-opt-posturi-tv-au-%C3%AEnceput-s%C4%83-emit%C4%83-%C3%AE-n-semnal-digital-terestru>

Отсутствие лояльной конкуренции на рынке рекламы не создает благоприятных условий для независимой деятельности средств массовой информации.

- Написание и продажа коммерческих материалов приветствуется многими журналистами, поскольку получаемое за них вознаграждение является хорошей прибавкой к не очень большим зарплатам. В целом, чем больше редакция или журналист стараются быть независимыми, тем меньше у них доходы.
- Государственные вещательные организации, вопреки законодательству, в процессе выполнения специальной миссии никогда не защищены на 100%. Таким образом, в определенной мере, они являются зависимыми от политического фактора.
- Руководители телевизионных станций и радиостанций контролируются политиками, или предпринимателями, аффилированными по отношению к некоторым политическим партиям. Новости, выпускаемые такими средствами массовой информации, бывают зачастую политизированными и манипулятивными, и преследуют цель приукрасить образ партии и очернить неугодных лиц и / или политические формирования. Журналисты, работающие в таких учреждениях, в полной мере соблюдают указания издателей / попечителей при освещении происходящих событий, и не являются редакционно независимыми.
- Даже если нам удастся обнаружить вещательные или издательские организации, которые могут обеспечить свое существование самостоятельно, то мы увидим, что они действуют со штатным составом, сокращенным максимально возможно, даже до менее чем десяти сотрудников. В стране не созданы условия для того, чтобы средства массовой информации могли быть экономически независимыми. Существует несколько учреждений СМИ, финансируемых преимущественно за счет грантов от доноров, которые и позволяют им сохранять издательскую независимость.
- В условиях массовой концентрации СМИ очень трудно говорить об экономической независимости. Некоторые из владельцев СМИ не воспринимают эту деятельность как настоящее предпринимательство, скорее как «персональный инструмент», который они используют в собственных интересах. К настоящему моменту, имеем СМИ-организации, которые служат владельцу, и на которые не оказывают влияния неблагоприятные экономические условия. В то же время, существуют и такие СМИ, которые существуют за счет привлеченных рекламодателей и прилагают максимум усилий для того, чтобы выстоять, служа интересам телезрителей, радиослушателей и читателей, и предлагая им качественную продукцию. В СМИ, владельцами которых являются политики, отчетливо наблюдается влияние политика на содержание транслируемых / издаваемых материалов.
- Законодательство по телевидению и радио не содержит специфических предписаний в отношении осуществления предпринимательской деятельности в области средств массовой информации. Предписаний, существующих на сегодняшний день в рамках Кодекса телевидения и радио (Статья 66) недостаточно для обеспечения добросовестной конкуренции на рынке средств массовой информации и на рынке рекламы. Мы нуждаемся в разработке специальных предписаний для ограничения концентрации в СМИ.
- Тот факт, что государственные вещательные организации получают финансирование из средств государственного бюджета, помещает компании, находящиеся в частной собственности, в условия нелояльной конкуренции. Сходным образом, нелояльная конкуренция существует также и на рынке

рекламы. Де факто, мы видим монополию центральных вещательных организаций, что неблагоприятно отражается на развитии местных / региональных средств массовой информации. Услуги по измерению аудитории являются дорогостоящими, их не могут оплачивать местные СМИ и, как следствие, такое положение дел ведет к ограничению для них притока заказов на размещение рекламы.

- В АТОГ, как правило, средства массовой информации, находящиеся в частной собственности, формируют свою издательскую политику самостоятельно. Все же, делается видимым наличие некоторых журналистских материалов, выполняемых по заказу, вне зависимости от того, идет ли речь о государственных СМИ, или об онлайн-изданиях. Более того, существуют средства массовой информации, которые существуют исключительно на партийные деньги. Многие журналисты зависят от владельцев вещательной / издательской организации, а власти автономии продвигают журналистов только в случае, если их материалы приходится «по вкусу» высшему руководству.
- В Приднестровье все средства массовой информации являются экономически зависимыми: 80 процентов из них финансируются из государственного бюджета, а оставшиеся, - либо за счет владельцев, либо за счет внешних грантов. Об относительной издательской независимости можно говорить только в отношении частных СМИ, включая электронные издания, принадлежащие неправительственным организациям.
- В Молдове ситуация, когда все заказы на рекламу размещаются только некоторым крупным медиа-компаниям, еще не урегулирована.
- Действующее экономическое законодательство не является стимулирующим для предпринимательской деятельности в области СМИ, а недостаточное регламентирование и нерациональное руководство со стороны КСТР послужили стимулом для концентрации средств в сфере СМИ вместо того, чтобы такой концентрации противостоять. СК не распространяет свою активную деятельность и на рынок телевидения и радиовещания, а достоверные показатели для измерения аудитории отсутствуют.
- За некоторыми небольшими исключениями, владельцы / структуры, финансирующие крупнейшие организации СМИ, диктуют партизанские редакционные политики, по каковой причине редакционная независимость соответствующих средств массовой информации терпит значительный ущерб. В большинстве редакций, финансово-экономический фактор не отделен от издательского. Зачастую, в задачу репортеров входит исключительно привлечение рекламодателей и распространение подписок, а представители рекламных материалов пытаются извлечь выгоду из финансовой зависимости редакций, диктуя условия, на которых будет осуществляться публикация рекламных материалов.
- В последние годы «процветала» заказная журналистика, профессионалы в области СМИ принимали политические заказы, явно направленные на диффамацию или дискредитацию оппонентов «хозяина», используя в этой борьбе «доводы», являющиеся недостоверными и манипулятивными.

Глава IV. Профессиональная среда

Показатель содержит два утверждения.

Первое – *Процесс профессионализации средств массовой информации является достаточным, преимущественно достаточным, скорее достаточным, скорее недостаточным, недостаточным* – набрало 40 баллов, что соответствует **относительно благоприятной ситуации.**

Второе утверждение – *Процесс профессионализации средств массовой информации является эффективным, преимущественно эффективным, скорее эффективным, скорее неэффективным, неэффективным* — набрало 23 балла и соответствует **неблагоприятной ситуации.**

Таким образом, согласно оценкам экспертов, процесс профессионализации набрал 31,50 балла и соответствует **ситуации, характеризующейся серьезными проблемами.**

4.1. Хронология

- В феврале СН ОНТ «Teleradio-Moldova» принимает Регламент и полномочия омбудсмана общественной национальной телерадиоорганизации (разработанные в сотрудничестве с АЭП и Советом прессы)⁴⁴. Служба омбудсмана была учреждена в составе ОНТ Постановлением СН, по инициативе неправительственных организаций, действующих в сфере СМИ, 1 апреля 2014 г.⁴⁵.
- 9 марта ЦНЖ открывает информационный портал Mediacritica.md, предназначенный для противодействия таким явлениям, как пропаганда и манипуляции в прессе, и для развития и поддержки критического духа в пользователях средств массовой информации. Портал был открыт в рамках кампании СМИ «STOP FALS!» («Стоп Ложь»), проводимой АНП, ЦНЖ и Ассоциацией независимых тележурналистов Молдовы против недостоверной и вводящей в заблуждение информации,⁴⁶.
- 16 марта принят Кодекс корпоративной этики аккредитованных журналистов, которым будет предоставлен доступ в зал заседаний Парламента⁴⁷.
- В последний день марта АНП открывает Дискуссионный клуб «STOPFALS!», в котором рассматриваются и обсуждаются случаи преднамеренного распространения с использованием средств массовой информации и других информационных платформ, недостоверной и / или искаженной информации, и поднимаются специфические темы, связанные с защитой информационного пространства в РМ⁴⁸.
- 4 апреля был объявлен доступ журналистов в специализированную электронную библиотеку на портале www.mediasource.info. Информационная платформа под названием «Библиотека журналиста», предназначена для информационной поддержки и помощи как тем, кто уже работает в профессии, так и тех, кто проявляет интерес к области. Лица, заинтересованные в функционировании платформы, создали Консорциум, предназначенный для надзора за пополнением он-лайн библиотеки. «Библиотека журналиста» является инициативой в рамках Программы СМИ Фонда Сорос в Молдове⁴⁹.

⁴⁴ <http://trm.md/ro/hotarari-co/>

⁴⁵ <http://trm.md/ro/serviciul-ombudsmanului/raportul-de-activitate-al-ombudsmanului-2014-2015/>

⁴⁶ <http://trm.md/ro/social/cji-a-lansat-un-portal-informativ-despre-combaterea-propagandei-si-manipularii-din-pres/>

⁴⁷ <http://topmedia.md/decis-cameramanii-tv-vor-avea-acces-in-sala-de-sedinte-a-parlamentului-doc---71559.html>

⁴⁸ <http://www.api.md/news/view/ro-api-lanseaza-clubul-de-discutii-stop-fals-1153>

⁴⁹ <http://topmedia.md/jurnalistii-din-republica-moldova-vor-avea-acces-la-o-biblioteca-online-detalii---72525.html>

- В апреле RISE Moldova, в сотрудничестве с НПО «Медиа-центр» (Тирасполь) и организацией «Юристы за права человека» запустила проект «Качественная журналистика для демократии». Среди прочего, проект предусматривает расширение сообщества как минимум на еще 15 участников – местных журналистов из пяти регионов: Норд, Центру, Юг, Гагаузия и Приднестровье⁵⁰.
- 31 мая АЭП проводит исследование «Внешний плюрализм средств массовой информации в Республике Молдова в 2015 г.». Исследование впервые проводилось на основании методологии, разработанной в ЕС и адаптированной к автохтонным реалиям, в рамках инициативы Фонда Сорос в Молдове.
- В октябре проходит переизбрание состава Совета прессы⁵¹.
- В ноябре избираются финалисты конкурса на присуждение Национальной премии за этику и профессиональную деонтологию в журналистике, учрежденной Советом прессы в 2015 году. Победителем конкурса стал портал Anticoruptie.md⁵².
- 2 и 3 декабря в Кишинэу прошел Форум СМИ 2016, на участие в котором подали заявки свыше 180 журналистов, издателей, менеджеров в сфере СМИ, других редакционных сотрудников, представителей профессиональных организаций и ассоциаций, рекламных агентств, а также представителей академической среды, ассоциирующейся с профессиональным становлением и развитием, эксперты из Молдовы и из других стран. Форум организован Советом прессы, в партнерстве с АНП, ЦНЖ и АЭП⁵³.

4.2. Мнение и оценка экспертов

В отношении процесса профессионализации в СМИ экспертами было отмечено следующее:

- В Республике Молдова функционируют пять факультетов или кафедр журналистики – четыре в Кишинэу и одна в Бэлць. Учебные программы утверждены Министерством образования и в значительной степени соответствуют международным требованиям. И все же, дидактические кадры, преподающие журналистику, в некоторых случаях являются теоретиками и / или журналистами, прошедшими свое профессиональное формирование в советское время, а процесс профессионализации будущих журналистов страдает.
- Теоретические знания и полученные на семинарах и во время прохождения специализированной практики навыки большинства выпускников профильных факультетов находятся зачастую в диссонансе с теми, что требуются при практической работе. Отметим также и отсутствие кодексов профессиональной деонтологии на уровне профильных учреждений СМИ.
- Очевидно, существуют и функционируют стандартные составляющие современного процесса профессионализации журналистов. Однако система образования не отвечает в полной мере потребностям рынка средств массовой информации, а обновление университетских учебных курсов продвигается очень медленно. Как следствие, эффективность учреждений, в которых осуществляется профессиональное формирование, является весьма скромной.
- Имеется множество возможностей для профессиональной подготовки журналистов, однако после выпуска они в большой мере соответствуют

⁵⁰ <http://topmedia.md/rise-moldova-isi-extinde-comunitatea-cu-cel-putin-15-jurnalisti-locali-din-5-regiuni--nord--centru--sud--gagauzia-si-transnistria-detalii--73498.html>

⁵¹ <http://media-azi.md/ro/stiri/consiliul-de-pres%C4%83-are-o-componen%C8%9B%C4%83-nou%C4%83>

⁵² <http://media-azi.md/ro/stiri/au-fost-desemna%C8%9Bi-final%C8%99ti-concursului-pentru-premiul-na%C8%9Bional-de-etica%C4%83-%C8%99i-deontologie>

⁵³ <http://www.media-azi.md/ro/stiri/la-2-3-decembrie-2016-va-avea-loc-forumul-mass-media-2016>

«редакционным нормам и стандартам». Самоцензура остается характеризующим явлением. Экономические и социальные условия, с одной стороны, и политическая аффилированность или аффилированность по отношению к определенным группам, имеющим свои финансовые интересы, характерные для многих средств массовой информации, создают условия, в которых журналистами игнорируются профессиональные деонтологические нормы. Мы видим журналистов, которые уходят из вещательных и издательских организаций, владелец которых находится в оппозиции, в те, которые являются активным «рупором» действующих структур, находящихся у власти. Противоположные явления наблюдаются значительно реже. Владельцы, являющиеся представителями политического класса, не нуждаются в независимых журналистах, а у потребителей информации имеется не так-то уж много рычагов влияния для наложения санкций.

- Местными или международными общественными ассоциациями периодически организуются специализированные курсы по профессиональному формированию, принять участие в которых, как правило, может любой желающий. Однако журналисты, являющиеся сотрудниками политически ангажированных СМИ, то есть те, которые, фактически, кто больше всего нуждается в грамотном инструктировании, обычно не принимают участия в этих курсах. Тем, кто хочет стать журналистом, есть куда пойти учиться, как в нашей стране, так и за рубежом, и в последние годы круг возможностей стал еще шире и разнообразнее. Показательным примером в этом плане является «Высшая школа журналистики», проект по постуниверситетскому профессиональному формированию, успешно функционирующий под эгидой ЦНЖ в течение вот уже более десяти лет.
- Процесс профессионализации является эффективным лишь там, где журналисты осуществляют свою профессиональную деятельность добросовестно. Часто, однако, нам приходится констатировать серьезные нарушения норм журналистской этики и предписаний профессиональных деонтологических кодексов, ведущие к дезинформации и манипулированию. Во время последней предвыборной кампании мы стали свидетелями публикации недостоверной информации, дискриминационных сообщений и призывов к ненависти, интенсивно тиражировавшихся некоторыми редакциями средств массовой информации.
- В АТОГ, несмотря на то, что Комратский государственный университет функционирует свыше 20 лет, всего три года назад был открыт факультет журналистики. В регионе, как правило, не организуются краткосрочные курсы повышения квалификации для журналистов различных направлений, как это происходит в Кишинэу. Отсутствуют также профессиональные ассоциации, в которые могли бы войти журналисты, и которые мотивировали бы их работать в соответствии с принципами Кодекса профессиональной деонтологии.
- В Приднестровье имеется некоторая база для профессионального формирования журналистов, в Государственном университете Тираспол, но методы преподавания и техническое оснащение оставляют желать много лучшего. Некоторыми редакциями предлагаются определенные деонтологические нормы, но они не всегда соблюдаются. Государственные средства массовой информации, несмотря на хорошее техническое оснащение, производят довольно часто продукцию, носящую пропагандистский характер. Имеется несколько неправительственных организаций, функционирующих в сфере СМИ, но их

коммуникации с журналистами затруднены, поскольку властями подобные практики не приветствуются.

- Политическая партизанская война, широко распространившаяся в прессе, наглядным образом говорит о (не)эффективности процесса профессионализации средств массовой информации.
- Профессиональные ассоциации существуют во многих актуальных сегментах рынка СМИ, но эффективность их деятельности различна. Профессиональный союз журналистов так и не был учрежден, несмотря на то, что о необходимости такой структуры говорилось в течение многих лет. Также необходимо учреждение структуры саморегулирования в области рекламы.

Глава V. Качество журналистики

Показатель содержит три утверждения.

Первое утверждение — *Внешний плюрализм существует, преимущественно существует, скорее существует, скорее не существует, не существует*, — и второе — *Внутренний плюрализм существует, преимущественно существует, скорее существует, скорее не существует, не существует* набрало 37 и, соответственно, 28 баллов, что соответствует **ситуации, характеризующейся серьезными проблемами**.

Третье утверждение — *Средства массовой информации являются качественными, преимущественно качественными, скорее качественными, скорее некачественными, некачественными* — набрало 19 баллов и соответствует **неблагоприятной ситуации**.

Таким образом, согласно оценкам экспертов, качество средств массовой информации набрало индекс в 28,00 баллов и соответствует **ситуации, характеризующейся серьезными проблемами**.

5.1. Хронология

- 21 января новостное агентство и радио «Sputnik Moldova» объявляет, что города, в которых ведется вещание (Кишинэу, Бэлць, Кахул, Леова, Окница, Тигина, Унгень, Хынчешть, Чимишлия и Комрат) обеспечивают ему, де факто, национальное покрытие⁵⁴.
- В конце января КСТР предоставляет лицензию на вещание фирме ООО «Honestas», для телевизионной станции «Axial TV». Представители телевизионной станции претендовали на то, что канал станет одним из самых популярных, а расписание вещания будет включать не менее 95% продукции автохтонного производства: новости, информационно-аналитические передачи, документальные фильмы, авторские программы, передачи для детей и развлекательные передачи⁵⁵.
- 16 марта региональная газета «Вести Гагаузии» отмечает 20 лет со дня основания. Коллектив редакции получил поздравления от первого заместителя Председателя Народного Собрания и от первого заместителя председателя Исполнительного комитета Комрата⁵⁶.

⁵⁴ <http://aif.md/radio-sputnik-moldova-uslyshit-vsya-strana/>

⁵⁵ <http://topmedia.md/un-nou-post-de-televiziune-in-moldova-membrii-cca-au-ramas-impresionati---69066.html>

⁵⁶ <http://www.halktoplusu.md/index.php/novosti/1290-yubilei-gazety-vesti-gagauzii>

- В конце марта на рынке средств массовой информации появилась новая информационная онлайн-платформа www.report.md, — проект, финансирование которого осуществлялось из средств Посольства Нидерландов в Румынии. Портал был основан как инструмент для публикации новостей, репортажей, журналистских расследований, материалов по европейской тематике, представляя собой безопасную платформу для читателей как из РМ, так и из-за рубежа. В состав команды Report.md входят журналисты Виталие Кэлгуряну (Vitalie Călugăreanu) (координатор редакционной команды), Лилия Захария (Lilia Zaharia), Наталья Костаș (Natalia Costăș) и Константин Уздриш (Constantin Uzdrîș), им будет ассистировать профессиональный фотокорреспондент, Елена Коваленко (Elena Covalenco). Журналисты были отобраны на конкурсной основе и прошли инструктаж у опытных наставников из Румынии⁵⁷.
- 29 апреля КСТР предоставил лицензию на вещание общественного канала «Moldova 2». Программный директор канала Илона Спэтару (Iona Spătaru) заявила, что «Moldova 2» будет в режиме нон-стоп осуществлять вещание по кабельному телевидению и будут транслироваться на всей территории страны⁵⁸. Канал ТВ «Moldova 2» начал свою работу 3 мая.
- 17 мая КСТР утверждает заявку периодического издания «Timpul de dimineață» на получение лицензии для вещания канала «10 TV». Сетка вещания канала должна формироваться из программ отечественного производства, из собственных программ и передач с румынского канала «Nașul TV». Телевизионный канал будет транслироваться в сетях телеоператоров страны⁵⁹.
- 1 июня на рынке средств массовой информации появилось новое издание — журнал «Cronica». По словам руководства редакции, издание будет носить популярный характер и выпускаться еженедельно тиражом 45 тысяч экземпляров. «За спиной» издания не стоит какая-либо политическая партия или предпринимательский холдинг, существование издания будет обеспечиваться за счет рекламы и продаж. В редакционный коллектив издания входят журналисты с опытом работы в средствах массовой информации: Анжела Арама (Angela Aramă), Аркадий Герасим (Arcadie Gherasim), Виорел Пахоми и др.⁶⁰.
- 7 июня КСТР подвел итоги Конкурса на замещение оставшихся 3 слотов Мультиплекса А. В конкурсе приняли участие пять телеканалов: «NTV Moldova»; «Accent TV»; «Jurnal TV»; «ITV»; «RTR Moldova». Три оставшихся свободных слота были в результате конкурса предоставлены трем телеканалам: «Accent TV»; «Jurnal TV» и «ITV»⁶¹.
- 27 июня КСТР удовлетворил заявку радиостанции «Poli Disc - Русское Радио» на изменение названия на «Poli Disc - Новое Радио»; выдал авторизацию на ретрансляцию телевизионному каналу «Vis TV» из сел Гримэнкэуць и Требисэуць (район Бричень) на следующий срок действия; отозвал лицензию на вещание у фирмы П.И.К. ООО «Vînzări Inteligente», основателя телеканала «Fishing & Hunting Premium Channel», после чего были пущены в ход все санкции, предусмотренные Кодексом телевидения и радиовещания⁶².
- 12 августа КСТР утвердил заявку на продление лицензии на вещание для канала «Radio Alla», который транслируется в Кишинэу и Бэлць, и который «передает новости агентства «Спутник»», известного как рупор кремлевской пропаганды.

⁵⁷ <http://topmedia.md/un-nou-portal-de-stiri-lansat-in-moldova-proiectul-este-coordonat-de-jurnalistul-vitalie-calugareanu---72200.html>

⁵⁸ <http://media-azi.md/ro/stiri/%E2%80%9Emoldova-2%E2%80%9D-un-nou-post-public-cu-acoperire-na%C8%99Bional%C4%83>

⁵⁹ <http://media-azi.md/ro/stiri/ziarul-%E2%80%99Etimpul%E2%80%9D-%C3%AE%C8%99I-deschide-post-de-televiziune>

⁶⁰ <http://media-azi.md/ro/stiri/be-pia%C8%9Ba-media-ap%C4%83rut-o-nou%C4%83-publica%C8%99Bie-revista-%E2%80%9Dcronica%E2%80%9D>

⁶¹ <http://cca.md/news/cca-multiplexului-fost-suplinut-cu-15-posturi-de-televiziune>

⁶² <http://cca.md/news/cca-radio-poli-disc-va-fi-radio-poli-disc>

КСТР также проголосовал за обновление лицензии на вещание, выданной каналу «Jurnal TV»⁶³.

- 26 августа редакция «Sputnik Moldova» с радостью объявила читателям, что была запущена мобильная версия сайта. Таким образом, материалы издания «Sputnik Moldova» становятся доступными для прочтения на мобильных устройствах — планшетах и смартфонах⁶⁴.
- 12 сентября «Jurnal TV» запустил вещание новостей на русском языке, аргументировав тем, что решение было принято на основании запросов русскоязычной аудитории. Выпуск новостей будет транслироваться с понедельника по пятницу, после дискуссионных программ⁶⁵.
- 13 сентября состоялся официальный выход на рынок средств массовой информации телевизионного канала «10 TV». Один из сотрудников канала «10 TV», Константин Кодряну (Constantin Codreanu), заявил, что целью нового проекта СМИ является «корректное и беспристрастное информирование граждан Республики Молдова и Румынии, в том числе проживающих в диаспоре, о реалиях жизни на обеих сторонах Прута»⁶⁶.
- В конце сентября КСТР утвердил заявки 105 вещательных и издательских организаций на освещение избирательной кампании по президентским выборам 30 октября 2016 г.⁶⁷.
- 28 октября передача «Puterea a patra» («Четвертая сила»), в которой приняли участие примар города Бэлць и лидер „Partidului Nostru” («Нашей партии») Ренато Усатый (Renato Usatii), не вышла в эфир. Руководитель канала Георге Гонца (Gheorghe Gonța) объявил на странице в Facebook, что передача не выйдет «по причине... ну, скажем, технических неполадок». Тем не менее, запись передачи была размещена в сети Интернет⁶⁸.
- 18 ноября газета «Вести Гагаузии» выпускает электронную версию издания. Газета «Вести Гагаузии» была учреждена НСГ в марте 1996 года⁶⁹.
- 5 декабря КСТР подводит итоги Конкурса по выбору телевизионных и радиопрограмм, затрагивающих проблемы, темы и вопросы, представляющие общественный интерес. Программы, выигравшие конкурс, получают финансовую поддержку из средств Фонда поддержки вещательных организаций в 2016 году. В конкурсе приняли участие 20 местных вещательных организаций с 27 проектами телевизионных и радиопрограмм. КСТР принял решение оказать финансовую поддержку нескольким вещательным организациям (радио и ТВ) в разработке, соответственно, нескольких тем, представляющих общественный интерес, выделив им сумму в размере 914 650 леев. Победителями были объявлены «Impuls TV», «SOR TV», «BAS TV», «TV-Drochia», радио «Eco FM», «GURINEL TV», «Radio Orhei» и «ELITA TV»⁷⁰.
- 30 декабря КСТР утверждает появление новой радиостанции «Radio ONE». По словам программного директора Кэлина Рошкэ (Călin Roșca), в диапазоне эфирных частот новой радиостанции будет передаваться европейская, румынская и русская музыка. Передачи будут выпускаться как на румынском, так и на

⁶³ <http://unimedia.info/stiri/permalink-119834.html>

⁶⁴ <http://sputnik.md/moldova/20160826/8770838.html>

⁶⁵ <http://topmedia.md/jurnal-tv-a-lansat-un-buletin-de-stiri-in-limba-rusa-cum-arata-si-care-sunt-argumentele-postului-tv---video---79219.html>

⁶⁶ <http://media-azi.md/ro/stiri/%E2%80%9E9E10tv%E2%80%9D-s-lansat-oficial-pe-pia%C8%9Ba-media-din-r-moldova>

⁶⁷ <http://cca.md/news/cca-105-radiodifuzori-tv-60-radio-45-vor-reflecta-campania-electoral-la-alegerile-preziden-iale>

⁶⁸ <http://unimedia.info/stiri/emisiunea-puterea-a-patra--in-care-renato-usatii-a-publicat-inregistrari-telefonice-cu-plahotniuc-si-proca--nu-a-aparut-pe-post-122122.html>

⁶⁹ <http://gagauzinfo.md/index.php?newsid=29569>

⁷⁰ <http://cca.md/news/cca-f-cut-bilan-ul-concursului-de-selectare-proiectelor-de-programe-audiovizuale-0>

русском языке. Радиостанция будет выпускать передачи собственного производства, но также и ретранслировать передачи зарубежных каналов.⁷¹

5.2. Мнение и оценка экспертов

В том, что касается внешнего и внутреннего плюрализма средств массовой информации, а также качества продукции средств массовой информации, экспертами было отмечено следующее:

- В последние два-три года отмечалось развитие внешнего плюрализма, так, имеются издания, ориентированные на различные категории аудиторий, в зависимости от возраста, интересов, профессиональной специализации и т.д. Например: Bizlow.md – юридическая тематика / адвокатура; Anticoruptie.md, Moldovacurata.md, Zdg.md – борьба с коррупцией / целостность в общественном секторе; E-sanatate - медицина; Agro TV и Agrobiznes.md – сельское хозяйство; Moldova Sport TV - спорт; Diez.md и Zugo.md – молодежная направленность и т.д.
- Наличествует разнообразие средств массовой информации всех типов, но мы наблюдаем их концентрированность преимущественно в Кишинэу. Приблизительно 2/3 из более чем 120 вещательных организаций функционируют в столице, а в трети районов «своих», то есть местных/региональных вещательных организаций не имеется.
- Проблема внешнего плюрализма становится особенно ощутимой в сфере телевидения и радиовещания. Действующая практика КСТР по организации и проведению конкурсов на предоставление лицензий не соответствует принципам разнообразия и плюрализма в интересах общества.
- В АТОГ, хотя и функционируют средства массовой информации всех типов, не существует концепции развития внешнего плюрализма средств массовой информации. Серьезные проблемы выявляются также и в том, что касается доли материалов собственного производства. На законодательном уровне, даже если и принимаются определенные поправки, они касаются, как правило, местной общественной вещательной организации.
- Разнообразие средств массовой информации должно быть консолидировано посредством создания сообщества СМИ и профильных структур (специализированных). В этих целях должны быть разработаны соответствующие законодательные требования и обеспечены адекватные условия.
- В Приднестровье всего 20 процентов средств массовой информации находятся в частной собственности, соответственно, мы не можем говорить о внешнем плюрализме.
- В Республике Молдова нет «черных списков» для телевизионных и радиоканалов, как, например, в Украине. Информация доступна в открытом эфире, передается по сетям кабельного телевидения, выпускается в печатных и электронных изданиях, следовательно, внешний плюрализм существует.
- Трудно говорить о плюрализме, когда средства массовой информации разделяются на «наши» и «ваши».
- Уровень внутреннего плюрализма невысок. Как правило, отсутствует редакционный издательский план. Преимущественно журналисты руководствуются расписанием политического класса.

⁷¹ http://www.realitatea.md/un-nou-post-de-radio-va-fi-lansat-in-curand--in-moldova---radio-one-50502.html?utm_source=topmedia.md&utm_medium=feed&utm_campaign=rss&utm_content=topmedia.md

- У нас имеется мало средств массовой информации, выпускающих продукцию с высоким уровнем качества. Если смотреть изнутри, в очень малом количестве редакций журналисты делают то, что они сами считают необходимым; чаще всего они руководствуются в своей деятельности «диктовкой» владельца СМИ.
- Существует продукция СМИ, выпускаемая с соблюдением профессиональных и технических норм. И все же, восприятию СМИ наносится тяжелый урон в результате отступления от профессиональных стандартов, пропаганды, дезинформации, манипуляторских сообщений и т.д. Очевидно, что эффективные образовательные мероприятия в сфере СМИ могли бы изменить такое восприятие.
- Часто у продукции, выпускаемой средствами массовой информации, отсутствует так называемый «фон». Авторы ограничиваются только цитированием заявлений официальных лиц. Конкуренция и стремление быть «первым» сообщившим новость толкает издателей на публикацию или выпуск в эфир непроверенной информации.
- В последние два-три года увеличилось число материалов по результатам расследований, однако они доступны в основном в печатных изданиях и практически отсутствуют в телевизионном и радиоэфире. Во многих случаях различные издательства печатной прессы перепечатывают результаты исследований, осуществленных специализированными неправительственными организациями. В области телевидения и радио подобного не наблюдается.
- В рамках каждого отдельно взятого издания или редакции, вне зависимости от их типа, разнообразие журналистской продукции недостаточно. Средства массовой информации занимаются преимущественно отражением политических событий. В столичной прессе редко публикуются новости и /или репортажи о жителях сельской местности. Сходным образом, только несколько учреждений специализируются на проведении журналистских расследований, остальными же этот жанр журналистики практически полностью игнорируется.
- По большей части средства массовой информации размещаются в Кишинэу и отражают только события и реалии столичной жизни; журналистские продукты, посвященные реалиям за пределами муниципия Кишинэу являются исключением. Разнообразие журналистской продукции сужается до производства информационной продукции и дискуссионных передач.
- В учреждениях СМИ, находящихся под контролем политиков и / или предпринимателей, сконцентрированных в руках лидеров партий, часто наблюдается нарушение деонтологических норм, публикация материалов, являющихся дезинформацией и манипуляцией общественным мнением. В то же время, независимые средства массовой информации пытаются соблюдать положения профессиональных деонтологических кодексов и, даже в случае их нарушения, как правило, предпринимают оперативные действия по исправлению.
- В изданиях, задающих тон пропаганды (например, «Sputnik»), мы видим разнообразие голосов. «Унионист» Михай Гимпу фигурирует практически ежедневно в ленте новостей этого издания. Плюрализм? Если смотреть с количественной точки зрения, то может быть и так. Однако, если мы проанализируем контекст, в котором размещаются цитаты «внешних источников», то увидим, что цель публикации заметно разнится со старанием обеспечить плюрализм мнений. И такая ситуация является общей для большинства редакций в Молдове.

- В отношении качества журналистской продукции имеются два аспекта. С одной стороны, у нас есть крупные редакции, в которых журналистика сводится к беготне за «героями» с микрофоном в руках, а с другой, — есть редакции поменьше, в которых и продукция выпускается также меньше, если смотреть по количеству, но, зато она отличается высоким качеством журналистики. Все же не только поминутное отражение событий, равномерность в выборе источников и т.д. составляют качество журналистики. Необычные сюжеты, выявление интересов, стоящих за популистскими заявлениями, журналистские расследования, — вот что формирует аутентификацию качественной журналистики.
- Часть СМИ поставляет общественности продукцию различных журналистских жанров — новости, репортажи, комментарии, аналитические материалы, интервью, мультимедийную продукцию, предназначенную для различных категорий потребителей. Процентная доля качественной прессы очень мала, имеются в изобилии материалы пропагандистские и манипуляторские, что было официально отмечено в отчетах после исследования и мониторинга вещательных и издательских организаций, в том числе в ходе избирательных кампаний.
- В том, что касается внутреннего плюрализма, в отношении героев материалов и авторов, мы наблюдаем, что и в 2016 году, некоторыми учреждениями СМИ была сохранена тенденция продолжать выпускать материалы и цитировать одних и тех же персонажей. Например, в отчете по мониторингу, проведенному КСТР, было удостоверено, что в период с 18 января по 18 февраля 2016 года в рамках передачи «Replica», выходящей на канале «Prime TV», самая большая доля приглашенных гостей (политических деятелей) пришлась на представителей ДПМ с долей в процентном объеме в размере 57,14% (четыре появления в эфире), за ними следует ЛП с 28,57% (два появления в эфире) и ПДД с 14,29% (одно появление в эфире). Сходная ситуация наблюдается на канале «Publika TV», где, в рамках передачи «Фабрика» партия ДПМ присутствовала в объеме 40% (пять появлений в эфире), ПЛ – 20% (три появления в эфире), НПРМ и ППЦСМ с 13,33% (по два появления в эфире). Похожая тенденция была также отмечена по статье субъектов – политических комментаторов. В тот же период, в рамках работы ТВ станций, для которых проводился мониторинг, было отмечено, что по показателю пола преобладали мужчины. Например, для канала «Publika TV» соотношение составило 90,24% для мужчин против 9,76% для женщин.
- Учреждения СМИ в АТО Гагаузия, вне зависимости от формы собственности, предпринимают старания для развития внутреннего плюрализма, но не всем из них это удастся. Доля аналитической журналистской продукции и, в особенности, журналистских расследований остается на сниженном уровне. Качественная журналистика должна создаваться профессионалами, но лишь немногие из выпускников факультетов журналистики в Кишинэу возвращаются в автономию. Кроме того, размер заработной платы журналистов не является мотивирующим. По этой причине некоторые коллеги по цеху допускают производство заказных материалов, оплачиваемых из партийных денег. Даже операторы кабельного телевидения, хотя и имеют источник доходов от реализации абонентов, время от времени выпускают передачи собственного производства, сделанные по политическим заказам.
- Продукция средств массовой информации в приднестровском регионе, в особенности продукция, выпускаемая телевизионными и радиоканалами, производится с учетом соблюдения определенных стандартов диверсификации,

в отношении применения различных жанров журналистики, географического охвата или выбора героев публикаций и тематического охвата.

- Чрезмерная политизация средств массовой информации, обусловленная экономико-политическим контролем, оказывает серьезное влияние на редакционную политику средств массовой информации, более всех подвергающихся такому контролю.
- В многих случаях доля материалов, посвященных политической тематике, является неоправданно раздутой. Издания, официально не являющиеся партийными (законом политическим партиям запрещается иметь собственные телеканалы), де факто некоторые телевизионные каналы являются трибунами для трансляции, продвижения и пропаганды в ходе избирательной кампании некоторых партий, партийных лидеров и их позиций, занимаемых в отношении различных вопросов и проблем. Также, упомянутые телеканалы часто проводят кампании по дискредитации и по диффамации оппонентов соответствующих партий.

Глава VI. Информационная безопасность с медийной точки зрения

Показатель содержит два утверждения.

Первое утверждение – *В информационном пространстве действуют автохтонные учреждения СМИ, которые способствуют в полной мере, преимущественно способствуют, скорее способствуют, скорее не способствуют, совсем не способствуют усилению информационной безопасности*, – набрало 23 балла, а второе – *В информационном пространстве действуют зарубежные учреждения СМИ, которые совсем не влияют, не влияют, скорее не влияют, скорее влияют, полностью влияют на информационную безопасность*, - 21 балл, что соответствует **неблагоприятной ситуации**.

Таким образом, согласно оценкам экспертов, информационная безопасность с точки зрения средств массовой информации набрала индекс в 22,00 балла и соответствует **неблагоприятной ситуации**.

6.1. Хронология

- 9 марта ЦНЖ открывает информационный портал, mediacritica.md, в целях борьбы с такими явлениями, как использование прессы в целях пропаганды и манипулирования, и развития критического духа у потребителей продукции СМИ в РМ⁷².
- В середине марта информационное агентство IPN публикует первое расследование случая в рамках проекта, предназначенного для выявления политиков и лиц, формирующих общественное мнение, замешанных в манипулировании. Результаты исследования были размещены на странице проекта в сети Интернет, sic.md⁷³.
- 7 апреля Апелляционная палата оставляет в силе решение КСТР от 25 мая 2015 г. о приостановлении вещания ТВ канала «Россия 24» на территории Республики Молдова. КСТР тогда ссылаясь на отсутствие плюрализма, продвижение политики Российской Федерации и необходимость защиты информационного

⁷² <http://trm.md/ro/social/cji-a-lansat-un-portal-informativ-despre-combaterea-propagandei-si-manipularii-din-pres/>

⁷³ <http://ipn.md/ro/special/75321>

пространства. Решение СК было опротестовано в судебной инстанции бывшим депутатом Григоре Петренко (Grigore Petrenco)⁷⁴.

- В конце июня начинает свою деятельность Региональная сеть организаций регламентирования в средствах массовой информации, которая будет рассматривать серьезные случаи информационной пропаганды в восьми странах: Армении, Азербайджане, Грузии, Молдове, Украине, Беларуси, Российской Федерации, Таджикистане. Первое заседание Региональной сети состоялось в столице Грузии, городе Тбилиси.⁷⁵
- 26 августа редакция «Sputnik Moldova» с радостью заявляет читателям, что была запущена мобильная версия сайта. «Наберите m.ru.sputnik.md (для версии на русском языке), m.md.sputnik.md (для версии на румынском языке), m.ro.sputnik.md (специальный проект Молдова-Румыния), и на вашем телефоне или планшете мобильная версия сайта будет доступна автоматически»⁷⁶.
- 22 сентября премьер-министр Павел Филип (Pavel Filip) принимает участие во встрече в Нью-Йорке с заместителем государственного секретаря США по публичной дипломатии и связям с общественностью Государственного департамента Ричардом Стенгелем (Richard Stengel). Говоря о новых областях сотрудничества в раках двустороннего молдо-американского диалога, премьер предложил, чтобы в такие области были включены также и «информационная безопасность» и «защита информационного пространства и средств массовой информации в Республике Молдова»⁷⁷.
- В начале октября Правительство утверждает «Концепцию информационной безопасности», в которой была заявлена цель защиты интересов отдельных людей, общества и государства в информационной сфере, а также обеспечение информационной безопасности общества⁷⁸.
- 5 декабря НАТО и ЕС принимают пакет предложений по реализации Совместной декларации, принятой на Саммите, проходившем в июле в Варшаве, включая в том числе учреждение в 2017 году Европейского центра по противодействию гибридным угрозам.⁷⁹
- В декабре в рамках Программы СМИ Фонда Сороса в Молдове завершает исследование «Информационная безопасность в средствах массовой информации»⁸⁰, разработанное новыми экспертами из РМ.

6.2. Мнение и оценка экспертов

В отношении информационной безопасности страны в перспективе средств массовой информации, экспертами было отмечено следующее:

- Согласно данным КСТР, 70% телевизионных каналов, транслируемых в информационном пространстве РМ, ведут свое происхождение из Российской Федерации, с их помощью продвигаются политики, часто имеющие уклон в сторону антиевропейских, антинациональных высказываний, с использованием инструментов пропаганды, манипулирования и дезинформации. Отсутствие серьезных исследований, посвященных влиянию подобных практик, как и

⁷⁴ <https://point.md/ru/novosti/politika/ao-ostavila-v-sile-reshenie-suda-o-zaprete-veschaniva-rossiya-24>

⁷⁵ <http://www.ipn.md/ro/societate/77468>

⁷⁶ <http://sputnik.md/moldova/20160826/8770838.html>

⁷⁷ <https://point.md/ru/novosti/politika/pavel-filip-vstretitsya-s-zamestitelem-gossekretarya-ssha-richardom-stengelem>

⁷⁸ <http://deschide.md/ro/stiri/politic/1515/Contracararea-r%C4%83zboiului-informa%C8%9Bional-Guvernul-a-aprobat-%E2%80%9EConcep%C5%A3ia-securit%C4%83C5%A3ii-informa%C5%A3ionale%E2%80%9D.htm>

⁷⁹ <http://deschide.md/ro/stiri/externe/4116/NATO-%C8%99i-UE-vor-%C3%AEnfiin%C8%9Ba-un-centru-pentru-a-lupta-contr-%E2%80%9Er%C4%83zboiului-hibrid%E2%80%9D.htm>

⁸⁰ <http://soros.md/publication/securitate-informationala-perspectiva-media-studiu>

отсутствие эффективных государственных полик по противодействию, подвергают информационную безопасность РМ еще большей опасности.

- Несмотря на то, что, формально, информационное пространство РМ является защищенным посредством соответствующих нормативных предписаний, для владельцев лицензий, в отношении передаваемых ретранслируемых программ, к общественности поступает обширный объем информации, передаваемой российскими телевизионными каналами либо через сеть Интернет, содержащей недостоверные сведения, межнациональной ненависти, поощрение сепаратизма и т.д.
- Информационное пространство загрязнено недостоверными сведениями. Манипулирование прочно заняло место в повестке дня. Не существует социального иммунитета к пропаганде, что и было продемонстрировано во время последних выборов в РМ.
- Многими СМИ-организациями ретранслируется аудиовизуальная продукция зарубежного происхождения, отличающаяся низким качеством, включая новости и передачи, подрывающие информационную безопасность страны посредством продвижения недостоверных и намеренно искаженных сведений об актуальных реалиях в Молдове, в регионе и в мире, с целью оказать влияние на менталитет и видение молдавских граждан, включая также и их роль в выборах.
- В отличие от других стран, у нас случаются вещи по меньшей мере вызывающие недоумение. В марте, например, латвийские власти объявили о том, что они закрыли местную версию сайта СМИ «Sputnik», через который распространялась про-Кремлевская информация. В апреле в Турции был закрыт доступ к про-Кремлевскому информационному агентству «Sputnik», а в мае Правительство Чехии объявило о своем намерении создать центр противодействия влиянию внешней пропаганды. Даже в России некоторые из средств массовой информации проявляют озабоченность объемами пропаганды. Так, например, в июне Альянс независимых региональных изданий из России запустил кампанию, направленную против телеканалов НТВ и «Россия». А именно, телепрограмма, публиковавшаяся в газетах сопровождалась, для телеканалов НТВ и «Россия», примечанием, в котором читатели информировались о том, что, в случае, этих каналов, под маской журналистских материалов телезрители могут получить информацию искаженную или пропаганду. У нас же, однако, «все хорошо».
- В АТО Гагауз-Ери региональные средства массовой информации вносят недостаточный вклад в обеспечение безопасности информационной среды. Доля материалов собственного производства мала, в то же время, особенно через каналы кабельного телевидения, транслируются преимущественно каналы зарубежных сетей. Многие из них передают также и манипуляторскую информацию. Но мы не считаем, что выход из ситуации может быть в том, чтобы их запретить.
- Несмотря на то, что большинство частот вещания распределены вещательным организациям, находящимся под юрисдикцией РМ, положения действующего законодательства позволяют владельцам лицензий осуществлять ретрансляцию большого объема программ иностранного происхождения. Не существует постоянного стремления повышать объем передач собственного / отечественного производства, выпускаемых впервые (премьер). Качество и даже сама природа транслируемых программ (как правило, на темы власти и политики) в малой степени способствуют усилению информационной безопасности государства.
- Приобретение телевизионных фильмов представляет собой косвенное следствие предоставления вещательным организациям разрешения на ретрансляцию

программ. Фактически, говорить об информационной безопасности в контексте приобретения фильмов, — это нонсенс.

- Зарубежные средства массовой информации, как по показателю влияния на аудиторию, так и по показателю количества потребителей, занимают чрезвычайно большую долю в объеме эфира; язык трансляции отличается от государственного языка.
- Чрезмерная концентрация вещательных организаций сама по себе автоматически является провокационной по отношению к информационной безопасности страны. Такое положение дел наносит ущерб плюрализму и диверсификации прессы. Экономическая и политическая зависимости является черным шаром в «корзине» информационной (не)безопасности.
- Иностранные эксперты считают, что противодействие пропаганде могло бы быть оказано посредством консолидации продукции отечественного производства, но на уровне государственной политики в этих целях практически ничего не предпринимается. Исключение составляют конкурсы на финансирование проектов КСТР.
- Попытки властей обеспечить защиту информационного пространства от инвазии российской пропаганды потерпели неудачу — законопроект, выдвинутый кандидатами, подвергся критике со стороны международных организаций и гражданского общества, и пока так и не был утвержден.
- Обеспечение информационной безопасности РМ является, прежде всего, обязанностью руководства страны. Ясное регламентирование в этой сфере могло бы способствовать выравниванию процентного соотношения, поскольку на сегодняшний день национальные редакции неспособны выстоять под наплывом пропаганды, исходящей из Москвы. Вплоть до того, что в пакете ТВ программ, предлагаемых гражданам оператором «Moldtelecom», государственной компанией (!), доля каналов, ретранслируемых с Востока, достигает 80 процентов. Таким образом, мы оказываемся в смешном положении, когда наш премьер в заокеанской прессе жалуется на российскую пропаганду в РМ и просит помощи Запада в борьбе с этой напастью, в то время как государственные организации в стране, которой он руководит, выдают новые лицензии телевизионным каналам, замеченным в распространении пропаганды (РТР, ОРТ, НТВ и др.), а его партийный лидер даже ретранслирует некоторые из них.
- В феврале 2016 г. КСТР провел мониторинг работы программ телевизионного канала «REN TV Moldova», в том числе журналистского материала в рамках передачи «Военная тайна», вышедшей в эфир 30 января 2016 г и повторно транслированной 1 февраля 2016 г. В результате проверки было установлено, что каналом «REN TV Moldova» был нарушен целый ряд предписаний Кодекса телевидения и радио и Кодекса профессиональной этики вещательных организаций. Эти тенденции еще более явно проявились во время избирательной кампании перед президентскими выборами 2016 года, когда, по результатам выборов, в прессе Российской Федерации появились заголовки: «Кишинев — наш» („[Chișinăul e al nostru](#)”). Как следствие, зарубежные средства массовой информации продолжают оказывать влияние на информационную безопасность РМ.
- В Приднестровье журналистская продукция государственных средств массовой информации проходит перед опубликованием проверку спецслужбами региона.
- В сфере средств массовой информации в РМ, в особенности на телевидении, проявляется один любопытный феномен: чем больше объем продукции собственного производства и отечественной продукции, тем выше риск

банкротства. Поэтому получается, что, в условиях действующей законодательной базы не может существовать лояльной конкуренции с телевизионными каналами, которые включают или ретранслируют обширный объем иностранных передач, соответственно, информационное пространство постоянно находится под угрозой.

- На государственном уровне отсутствует адекватная система воспитания грамотного восприятия информации, неправительственные организации, — единственные, кто занимается образованием в сфере критического восприятия материалов, выпускаемых прессой. Взятые в целом, все эти элементы определяют отсутствие социального иммунитета к информационной пропаганде у большинства молдавских граждан, и результаты последних выборов это подтвердили.

Глава VII. Безопасность журналистов

Показатель содержит два утверждения.

Первое утверждение — *Журналисты осуществляют свою профессиональную деятельность в безопасности во всех случаях, в абсолютном большинстве случаев, в большинстве случаев, в части случаев, в небезопасных условиях*, — набрало 33 балла, что соответствует **ситуации, характеризующейся серьезными проблемами**.

Второе утверждение — *Профессиональная деятельность журналистов сама по себе не повлекла за собой никаких последствий, повлекла незначительные последствия, последствия умеренной тяжести, тяжелые последствия, очень тяжелые последствия*, - набрало 39 баллов, что соответствует **относительно благоприятной ситуации**.

Таким образом, согласно оценкам экспертов, безопасность журналистов набрала индекс в 36,00 и соответствует **ситуации, характеризующейся серьезными проблемами**.

7.1. Хронология

- 22 января прокуратурой сектора Буюкань было возбуждено уголовное дело на основании заявления, поданного видеооператором новостного портала Today.md, согласно которому он подвергся нападению, и лишился камеры, которую он использовал, чтобы делать снимки 20 января во время выступлений протеста перед Парламентом⁸¹.
- 15 февраля журналисты «Publika TV» подверглись нападению и оскорблениям во время акции протеста перед зданием суда сектора Рышкань, организованной «Нашей партией» («Partidul Nostru») и членами партии «Платформа Достоинство и Правда» (Plataorma DA)⁸².
- 30 марта 2016 г. сотрудники общественной компании «ГРТ» («GRT») обращаются с открытым письмом, адресованным КСТР, в котором жалуются, что они могут подвергаться давлению, и что их свобода осуществления профессиональной деятельности ограничивается после того, как башкан Гагаузии промульгирован Закон о телевидении и радио в АТОГ⁸³.

⁸¹ http://www.realitatea.md/cazul-agresarii-unui-cameraman-la-protestul-de-miercuri-de-la-parlament-cercetat-penal_33301.html

⁸² <http://topmedia.md/jurnalisti-publika-tv-agresati-si-iniurati-la-protestul-din-fata-judecatoriei-rascani-video-necezurat--70188.html>

⁸³ http://www.realitatea.md/angajati-----gagauziya-radio-televizionu---se-plang-cca--jurnalistii-sunt-supusi-presiunilor-si-le-este-amenintata-libertatea-de-a-si-exercita-profesia_36872.html

- 20 апреля члены Национального движения «Statalitate» заявляют в ходе пресс-конференции, что действия руководства канала ТВ «Moldova 1» *«принимают участие в криминальном плане, который не раз обнародовался членами «Unirea-2012» и так называемого «Sfatul Țării 2». Мы обращаемся в Генеральную прокуратуру, Службу информации и безопасности и в Счетную палату с требованием немедленно остановить преступления, совершаемые руководством «Moldova 1» против государства и народа РМ»*⁸⁴.
- 3 мая, в рамках мероприятий Дней свободы прессы, журналисты и учреждения СМИ организовали акцию протеста у Посольства Азербайджана в РМ, требуя освобождения азербайджанской журналистки Хадиджи Измаиловой, арестованной в Баку за проведение ряда журналистских исследований. В учреждении был установлен плакат с сообщением «FreeKhadija!» («Свободу Хадидже!»). Представитель посольства в ультимативной форме потребовал, чтобы плакат был убран, и чтобы ему сообщили, кем был изготовлен и установлен плакат⁸⁵.
- 6 мая неправительственные организации, осуществляющие деятельность в области СМИ, выступают публично с комментариями по поводу столкновений на Площади Великого Национального Собрания между группой протестующих и журналистом портала Today.md⁸⁶.
- 30 мая комитет безопасности из приднестровского региона официально подтвердил, что в течение продолжительного периода времени им блокировался доступ к ряду новостных порталов и веб-страницам неправительственных организаций «в целях защиты морали, здоровья, прав и законных интересов граждан». Письмо КГБ из Тирасполя председателю верховного совета было опубликовано в социальных сетях приднестровским журналистом Андреем Сафоновым (Andrei Safonov)⁸⁷.
- 17 июня Верховный Совет Приднестровья принимает во втором чтении поправки к Уголовному кодексу сепаратистского региона, которыми устанавливается уголовное наказание за отрицание положительной роли миротворческой миссии Российской Федерации в Приднестровье. Таким образом, публичные действия или утверждения, сделанные, в том числе, через СМИ, на страницах социальных сетей или в сети Интернет, выражающие очевидное отсутствие уважения по отношению к миротворческой миссии России в Приднестровье, и направленные на искажение ее благотворной роли, будут наказываться штрафом в размере от 500 до 1000 условных единиц или лишением свободы на срок до трех лет⁸⁸.
- В июле на сайте bizlaw.md появилась информация о том, что председатель Парламента подал в суд на телевизионный канал «Jurnal TV», по поводу нанесения урона чести, достоинству и деловой репутации в материале, опубликованном в феврале. Чиновник посчитал, что его права были нарушены, и обратился с требованием возмещения ущерба в размере 30 тысяч евро⁸⁹.
- 13 июля журналист Наталья Морарь (Natalia Morari) объявляет в рамках передатчи «INTERPOL», которую она курирует на канале TV7, что она получила множество сообщений, в которых ее внимание обращалось на то, что определенные учреждения страны готовят против нее противоправные действия, чтобы заставить ее замолчать⁹⁰.

⁸⁴ <http://deschide.md/ro/news/social/26583/Mi%C8%99care-%E2%80%9EStatalitate%E2%80%9D-condamn%C4%83-promovarea-unionismului-la-Moldova-1.htm>

⁸⁵ http://radiochisinau.md/politizarea_si_concentrarea_presei_cele_mai_grave_probleme_ale_mass_media_din_r_moldova-33153

⁸⁶ <http://media-azi.md/ro/stiri/declara%C8%99Bie-ong-unilor-de-media-%C3%AEn-leg%C4%83tur%C4%83-cu-alterca%C8%99Biile-dintre-un-grup-de-protestatari-%C8%99>

⁸⁷ <http://deschide.md/ro/news/social/27857/KGB-ul-transnistrean-blocheaz%C4%83-site-urile-opozan%C8%99Bilor-lui-%C8%98evciuk.htm>

⁸⁸ <http://www.europalibera.org/a/27805301.htm>

⁸⁹ <http://deschide.md/ro/news/politic/28617/Candu-cere-prin-udecat%C4%83-30-000-%E2%82%AC-de-la-Jurnal-TV.htm>

⁹⁰ <http://topmedia.md/jurnalista-natalia-morari--amenintata-politia-va-investiga-declaratiile--dar-spune-ca-trebuie-sa-fie-depusa-o-plangere-din-partea-victimei-video---77029.html>

- В середине июля неправительственные организации, действующие в сфере СМИ, занялись случаем одного журналиста, Марианны Колун (Mariana Colun) из Центра журналистских исследований. Репортер направила несколько запросов на получение информации в МИД, в которых требовала, среди прочего, комментариев в отношении возможного случая коррупции, допущенного сотрудниками полиции в районе импровизированного рынка возле вокзала. Вместо ответа, она получила повестку о необходимости явиться на допрос «в связи с рассмотрением материала о распространении о возможных нелегальных действиях сотрудников полиции». Журналист была также предупреждена, что если она не явится в МИД во время, указанное в повестке, она может быть оштрафована или будет подвергнута принудительному приводу⁹¹.
- 15 июля неправительственные организации СМИ выступают с протестом против угроз в адрес журналиста Вадима Штербате (Vadim Șterbate), репортера газеты «Observatorul de Nord» из города Сорока, заместителем министра обороны Александру Чимбричуком (Alexandru Cimbriuc). После публикации статьи «[\(De\)gheretizarea orașului Soroca?](#)» («Очищение города Сорока от ларьков»), затрагивающей вопрос о строениях, портящих внешний вид города, в том числе о киоске, расположенном вблизи Сорокской крепости, который принадлежит Александру Чимбричуку младшему, сыну замминистра обороны Александра Чимбричука, редакция издания «Observatorul de Nord» и ее сотрудники подверглись запугиванию различными способами. Сначала киоск был установлен перед зданием редакции, а впоследствии заместитель министра обороны потребовал от Военного комиссариата Сорока проверить, является ли журналист Вадим Штербате военнообязанным, и закончил ли он [военную кафедру](#).⁹²
- 21 июля службой безопасности Парламента была отозвана аккредитация журналиста, репортера портала Newsmaker.md за то, что она «покинула места, специально организованные для представителей прессы» и вошла в зал заседаний органа законодательной власти. Там журналист обратилась с вопросом к председателю Парламента. После того, как он ей ответил, сотрудники службы безопасности подошли к журналисту и попросили предъявить аккредитацию и удостоверение личности). Впоследствии документ, удостоверяющий личность, был возвращен, в отличие от аккредитации.⁹³
- 2 августа журналист Костантин Кеяну (Constantin Cheianu) сообщает, что «прошлой ночью были произведены выстрелы в окно квартиры, где проживает моя дочь»⁹⁴.
- 3 августа репортер канала «Jurnal TV» подвергся нападению сторонницы Илана Шора (Ian Șor). Инцидент произошел в Апелляционной Палате, где проходило заседание по рассмотрению прошения адвокатов мэра города Орхей по его освобождению от предварительного ареста. Во время интервью репортер (Адриан Продан (Adrian Prodan)) подвергся нападению сторонницы Шора. Возмущенная и разъяренная женщина набросилась на репортера, нанося удары по репортеру и по микрофону «Jurnal TV».⁹⁵
- 27 августа журналист и член партии «Платформа Достоинство и Правда» (Platforma DA), Василе Нэстасе (Vasile Năstase), был вызван в Инспекторат

⁹¹ <http://media-azi.md/ro/stiri/condamn%C4%83m-abuzurile-mai-fa%C8%9B%C4%83-de-o-reporter%C4%83-centrului-de-investiga%C8%9Bii-jurnaliste>

⁹² <http://media-azi.md/ro/stiri/organiza%C8%9Bile-ne guvernamentale-de-media-protesteaz%C4%83-%C3%AEmpotriva-intimid%C4%83rii-jurnalistului-vadim>

⁹³ <http://unimedia.info/stiri/un-jurnalist-a-ramas-fara-acreditare-in-parlament-motivul-i-a-adresat-o-intrebare-speakerului-candu-in-sala-de-sedinte-118668.html>

⁹⁴ <http://www.jurnal.md/ro/social/2016/8/2/jurnalitul-constantin-cheianu-amenintat-din-nou-noaptea-trecuta-s-a-impuscat-in-geamul-apartamentului-in-care-locuiește-fiica-mea-foto/>

⁹⁵ <http://www.jurnal.md/ro/social/2016/8/3/reporter-jurnal-tv-agresat-in-timpul-unui-protest-in-sustinerea-lui-șor-de-un-simpatizant-al-primarului-de-orhei/>

полиции г. Чимишлия, в связи с тем, что в июне, во время встречи со сторонниками Платформы DA в Чимишлии, он якобы проявил физическую агрессию по отношению к журналисту новостного портала Today.md, Вадиму Унгуряну⁹⁶.

- 2 ноября директор местного телевизионного канала Шолдэнешть, Виктор Софрони, заявляет, что подвергается запугиваниям со стороны главы инспектората полиции района, Казимира Трочина (Cazimir Trocin) после того, как журналисты провели расследования по ряду случаев, относящихся к нарушениям, допущенными стражами правопорядка, служащими в населенном пункте. Директор канала «Impuls TV» утверждает, что, поскольку он запятнал имидж полицейских, он опасается, что Трочин обратит месть на его брата, который входит в состав администрации предприятия «Apă-Șoldănești».
- В начале ноября передаются в судебную инстанцию три дела, возбужденные против главного редактора издания «Человек и его права» из Приднестровья, Николае Бучацкого (Nicolae Buceațchi)⁹⁷.
- 11 ноября журналист и ведущий передачи «Puterea a patra», транслируемой по каналу ТВ N4, Георге Гонца (Gheorghe Gonța), объявляет об отставке. Проблемы возникли после того, как журналист не выпустил в эфир программу с участием бывшего лидера партии «Partidul Nostru», Ренато Усатого (Renato Usatii)⁹⁸.
- 15 ноября ПСРМ подает в суд на RISE Молдова за расследование «Багамские деньги Додона» и требует возмещения в размере 10 000 леев и публикации опровержения. Следует отметить, что 4 октября ПСРМ направила в редакцию RISE предварительное требование с запросом опровержения той же информации, предупреждая, что в случае, если требование не будет удовлетворено, будет подан судебный иск.⁹⁹
- 15 ноября Ассоциация Promo-LEX сообщает о нескольких случаях запугивания журналистов из приднестровского региона. Так, журналист-фрилансер Наталья Скуртул (Natalia Scurtul) была вызвана в управление милиции в Тирасполе за выражение личных мнений на канале ТСВ (Телевидение свободного выбора), региональном канале, находящемся в частной собственности. После допроса представители милиции сообщили журналистке, что они не будут инициировать расследование, потому что она не является сотрудницей канала ТСВ и не несет административной ответственности. Отметим, что основатели канала ТСВ являются представителями компании «Sherif», которая финансирует партию «Обновление», считающуюся оппозиционной по отношению к Евгению Шевчуку (Evgheni Șevciuk). Также 12 ноября представители милиции предприняли попытку пресечь распространение молодым человеком из Бендер газеты «Человек и его права»¹⁰⁰.
- После проведения президентских выборов на левобережье Днестра в социальных сетях и в новостях, транслируемых по коммерческим каналам телевидения появились материалы о том, что государственное телевидение подвергается преследованиям со стороны нового лидера сепаратистского режима, вплоть до изъятия оборудования учреждения. Нина Штански (Nina Ștanski), супруга бывшего приднестровского президента, писала в социальной сети Facebook: «Новоизбранный руководитель региона заявил, что не желает бороться с

⁹⁶ <http://www.jurnal.md/ro/social/2016/8/27/jurnalistului-vasile-nastase-i-s-a-intentat-dosar-penal/>

⁹⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=zzXURb0eY6c>

⁹⁸ <http://unimedia.info/stiri/dupa-opt-ani-de-n4--gheorghe-gonta-a-anuntat-ca-pleaca-cineva-incearca-sa-mi-afecteze-imaginea-123064.html>

⁹⁹ <http://unimedia.info/stiri/PCPM-a-actionat-in-udecata-rise-moldova-pentru-investigatia-banii-lui-dodon-din-bahamas--cer-10-000-de-lei-si-dezmintire-123284.html>

¹⁰⁰ <http://media-azi.md/ro/stiri/promo-lex-sesizeaz%C4%83-%C3%AEn-regiunea-transnistrean%C4%83-contin%C4%83-intimidarea-jurnal%C8%99tilor>

журналистами и брать реванш. Сотрудники ПГТРК (Первого Приднестровского телеканала) второй день подвергаются преследованиям с его стороны. Приходят люди из верховного совета и угрожают им заключением. Помещение было окружено полицейским патрулем, хотя неясно, какое отношение к происходящему имеет полицейский патруль»¹⁰¹.

- 22 декабря адвокат (Юлиан Балан (Iulian Balan)) кандидата, исполняющего обязанности депутата НСГ Виталия Драгоя (Vitalii Dragoi), который опротестовал в суде проигрыш на выборах, затребовал у судебной инстанции применения санкций к portalу Gagauzinfo.md за трансляцию репортажа в режиме онлайн с заседания Апелляционной палаты Комрата, где дали показания многие свидетели. Адвокат обосновал запрос тем, что на свидетелей могло оказываться давление. Требование было отклонено по причине того, что заседания являются публичными¹⁰².

7.2. Мнение и оценка экспертов

В отношении безопасности журналистов экспертами было отмечено следующее:

- В средствах массовой информации в Республике Молдова распыляется атмосфера самоцензуры, опасений «как бы чего не вышло», с тем чтобы журналисты, соответственно, могли продолжать свою деятельность. Не было отмечено серьезных случаев преследования журналистов, однако, если говорить об информационной войне, случаи необоснованного нанесения ущерба репутации журналистов, которые честно выполняют свои профессиональные обязанности, встречаются, к сожалению, достаточно часто.
- В большинстве случаев журналисты осуществляли свою деятельность в условиях безопасности. Были также и несколько исключений, как, например, в случае оскорблений, которым подвергся журналист издания Today.md. Все же, следует признать, что и поведение самого журналиста было с самого начала провокационным.
- Неизвестны случаи, в которых деятельность журналистов влекла бы за собой определенные последствия, даже в тех случаях, когда некоторые коллеги по цеху выполняли политические заказы, выпуская клеветнические материалы, порочащие честь и достоинство некоторых лиц. Представляется, что, все же, отсутствие веры в независимость судебной системы в РМ лишает граждан мотивации для защиты чести и достоинства.
- Были отдельные случаи «нападков» и запугиваний, и все же, в целом, мы не можем говорить о том, что работа журналиста в РМ является опасной.
- В АТО Гагауз-Ери журналисты осуществляют профессиональную деятельность в относительной безопасности. Имеются случаи, когда проведение какого-либо расследования влечет за собой угрозы или вербальную агрессию, но в автономии не существует какого-либо учреждения, которое могло бы провести учет подобных инцидентов, проанализировать их и предложить решения. Становится очевидной тенденция пренебрежения к журналистике и склонить ее в политическое русло.
- В Приднестровье и в 2016 году наблюдались случаи запугивания журналистов со стороны правоохранительных органов. Фабриковались липовые дела, с подписями лиц, которые даже не подозревали о том, что подписывают документ

¹⁰¹ <http://unimedia.info/stiri/sotia-lui-Sevciuk-primul-post-de-televiziune-national-este-terorizat-de-catre-proaspatul-presedinte-al-regiunii-124798.html>

¹⁰² <http://gagauzinfo.md/index.php?newsid=30213>

о привлечении журналиста к суду. Некоторые журналисты были задержаны, а на членов их семьи оказывалось давление. Также, были случаи, когда милиционеры вытаскивали из почтовых ящиков газеты, в которых публиковались материалы, содержащие критические высказывания в адрес властей.

- При осуществлении своей профессиональной деятельности журналисты нередко подвергались запугиваниям, угрозам, оскорблениям, и даже физической агрессии с легкими последствиями. Тем не менее, в большинстве случаев угрозы не приводились в исполнение агрессорами.

Общие выводы

ИССМИ за 2016 год, со средней суммарной оценкой в 26.66 балла, отражает **общую неблагоприятную ситуацию** в СМИ в Республике Молдова. Самыми уязвимыми областями, выявленными с применением методологии ПССМИ, оказался политический контекст, за ним следует экономическая среда и информационная безопасность с медийной точки зрения, как составляющая часть безопасности национального информационного пространства.

Показатель I – *Правовая база регулирования деятельности СМИ*, - указывает на **неблагоприятную ситуацию** в СМИ в этом аспекте. За отчетный период не было отмечено усовершенствования законодательно-правовой базы, единственным документом, в который были внесены поправки, является Закон о свободе доступа к информации. Вопреки обязательствам, принятым на себя Правительством, новый Кодекс телевидения и радио так и не был принят. В настоящее время отсутствуют отдельные нормы, которыми регулировалось бы разграничение телевизионных и радиопрограмм, носящих общий характер, от тематических; не существует специальных норм для регулирования деятельности местных/региональных вещательных организаций; регулирования деятельности средств массовой информации на уровне коммун; для электронных средств массовой информации; печатных изданий, которые могли бы соответствовать реалиям сегодняшнего дня. Часть из действующего законодательства не соответствует международным стандартам, а законодательно-правовая база применяется с искажениями.

Показатель II – *Политический контекст* – отмечает **крайне неблагоприятную ситуацию** в СМИ в этом отношении. Основными причинами, по которым такая ситуация сложилась, являются: обширное вовлечение политического фактора в деятельность средств массовой информации, как следствие крупных политических событий, произошедших за отчетный период (выборы в городах Кишинэу, Комрат и Тираспол); вовлечение политического фактора в деятельность уполномоченных органов по регулированию в сфере телевидения и радио; захват крупных и влиятельных средств массовой информации, — в основном, вещательных организаций, — политиками; внедрение, по сути, политического расписания для целого ряда средств массовой информации; использование средств массовой информации в политических целях; имитация сотрудиических отношений между политиками и средствами массовой информации и т.д.

Показатель III – *Экономическая среда*, - соответствует **неблагоприятной ситуации** в СМИ. Ни законодательство, ни состояние экономики не благоприятствуют финансовой независимости средств массовой информации, от которой зависит также и их редакционная независимость. Законодательством не предусмотрены специальные ограничения для концентрации собственности в средствах массовой информации или

для доступности размещения коммерческой рекламы учреждениями СМИ. Наличие доминирующих позиций отмечается как на рынке средств массовой информации, так и на рынке рекламы, что порождает нелояльную конкуренцию, но ответственные уполномоченные органы, де факто, попустительствуют такому положению дел. В самой благоприятной финансовой ситуации находятся средства массовой информации, которые функционируют за счет партийных денежных средств. В подобных случаях издательская независимость становится невозможной и недостижимой.

Показатель IV – *Профессиональная среда* – также помещает средства массовой информации в зону **ситуации, отмеченной серьезными проблемами**. В РМ наличествуют основные элементы процесса профессионализации: общий свод знаний в области журналистики; учебные заведения для профессионального формирования журналистов, ассоциации журналистов, профессиональный деонтологический кодекс; кодекс корпоративной этики для вещательных организаций и т.д. В то же время, отмечается наличие больших резервов в отношении эффективности процесса профессионализации. Указанные резервы относятся к несоответствию между академической подготовкой специалистов и актуальными потребностями рынка; к качеству некоторых академических кадров; к пренебрежению, в частых случаях, профессиональными нормами и стандартами, предусмотренными предписаниями соответствующих кодексов; к провалу попыток создания профсоюзов и т.д.

Показатель V – *Качество журналистики*, — квалифицирует ситуацию в СМИ как **характеризующуюся серьезными проблемами**. За отчетный период на рынке появилось множество новых вещательных и издательских организаций, что способствовало росту многообразия типов средств массовой информации (внешнего плюрализма). В то же время, были выявлены серьезные проблемы как в сфере разнообразия медиа продукции, выпускаемой в рамках каждого отдельного средства массовой информации (внутренний плюрализм), так и в сфере ее качества. Чаше всего, в национальных средствах массовой информации отсутствуют сюжеты, отражающие реалии жизни в сельской местности. Политическая аффилированность или ангажированность многих средств массовой информации ведет к появлению пропаганды, манипулирования и дезинформации. Политическим темам уделяется чрезмерное внимание, в ущерб другим сюжетам и вопросам, представляющим общественный интерес.

Показатель VI – *Информационная безопасность с медийной точки зрения* – соответствует **неблагоприятной ситуации**. Извне мы наблюдаем масштабную лавину информации, способную подорвать государственную безопасность, но эта лавина принимается и поддерживается даже государственными учреждениями. Изнутри опасность исходит от СМИ, распространяющих сведения, направленные на манипулирование, или, в случае, когда влиятельные средства массовой информации принадлежат политикам, та же опасность также остается актуальной. Информационная безопасность с медийной точки зрения может быть надежно обеспечена путем развития качественной журналистики и просвещения в области СМИ. На сегодняшний день, в течение отчетного периода государством не была продемонстрирована реальная заинтересованность в обеспечении безопасности информационного пространства.

Показатель VII – *Безопасность журналистов* – отмечает **ситуацию, характеризующуюся серьезными проблемами**. Хотя журналисты преимущественно осуществляли свою профессиональную деятельность в условиях безопасности, имели место случаи нарушения их профессиональных прав и свобод. Был отмечен целый ряд случаев, когда журналистам угрожали, или в их отношении проявлялась вербальная или

физическая агрессия, или наносился ущерб профессиональному оборудованию, или против них возбуждалось судебное преследование. Подобные действия, считают эксперты, направлены на достижение одной цели — запугать средства массовой информации, превратить их в более «поислушные», в особенности по отношению к властям. Тем не менее, не следует также списывать со счетов провокационное поведение некоторых журналистов.

Рекомендации

Существующая законодательно-правовая база должна быть усовершенствована и дополнена положениями, соответствующими требованиям международных стандартов. Эти положения должны устанавливать для деятельности вещательных учреждений демократические нормы, которые будут способствовать деполитизации в области и противодействовать появлению превалирующих позиций; учредить дополнительные нормы регулирования для деятельности местных/региональных средств массовой информации; закрепить правовой статус и учредить регламентирующие предписания для деятельности вещательных организаций на уровне сообществ; установить юридически определение и статус электронных средств массовой информации. Законодательная база, как существующая, так и усовершенствованная и дополненная, должна применяться уполномоченными органами эффективно и добросовестно.

Должно быть устранено вмешательство политического фактора в деятельность средств массовой информации, то есть вмешательство, которое проявляется, преимущественно, в назначении по политическим / партийным мотивам, уполномоченных органов по регулированию и надзору в области телевидения и радиовещания и в монополизации / подчинении важных / влиятельных учреждений СМИ политиками.

Экономическое законодательство должно быть дополнено отдельными положениями в отношении предпринимательства в сфере СМИ, которые установили бы специальные ограничения на порядок владения средствами массовой информации и на порядок размещения коммерческой рекламы учреждениями СМИ, и которые, также, помогли бы обеспечить добросовестную конкуренцию на обоих рынках: рынке СМИ и рынке рекламы.

Должна быть устранена практика функционирования средств массовой информации за счет теневых источников, и должна быть обеспечена экономическая независимость этих СМИ за счет осуществления ими экономической деятельности, это единственное, что может обеспечить также и издательскую независимость, на благо всего общества.

Профильные учреждения по профессионализации должны в оперативном порядке адекватно адаптировать свою деятельность в соответствии с потребностями современного рынка СМИ. Профессиональным ассоциациям следует развивать диверсификацию и стремиться функционировать более эффективно. Должна продвигаться и получить реализацию идея создания профсоюза журналистов. Должны быть учреждены и должны соблюдаться нормы саморегулирования для электронных изданий. Следует поощрять на уровне учреждений СМИ разработку, популяризацию и соблюдение норм профессиональных деонтологических кодексов.

Должен быть усилен внешний и внутренний плюрализм средств массовой информации. Всеми возможными путями должна поощряться демократическая журналистика и, напротив, должна пресекаться партийная и заказная журналистика.

Должны быть разработаны и внедрены меры по защите информационного пространства, прежде всего, посредством реализации политики широкой поддержки, направленной на рост как объема, так и качества продукции средств массовой информации отечественного производства и посредством введения в систему образования обязательного курса по СМИ.

Безопасность журналистов должна быть усилена посредством рассмотрения всех случаев ущемления их профессиональных прав во время выполнения служебных обязанностей, на центральном или на местном/региональном уровне; посредством широкого освещения каждого случая и внимательного надзора за соответствующими решениями, вынесенными компетентными органами.

Приложение 1

Показатели	Утверждения	Шкала баллов
I. Нормативно-правовая база регулирования деятельности средств массовой информации	1.1. Законодательство по регулированию функционирования деятельности СМИ является достаточным, преимущественно достаточным, скорее достаточным, скорее недостаточным, недостаточным	4, 3, 2, 1, 0
	1.2. Законодательство по регулированию функционирования деятельности СМИ соответствует требованиям международных стандартов в полной мере, преимущественно соответствует, скорее соответствует, скорее не соответствует, не соответствует	4, 3, 2, 1, 0
	1.3. Законодательство применяется правильно: во всех случаях, практически во всех случаях, часто, редко, никогда или почти никогда	4, 3, 2, 1, 0
Итого, Показатель I:		
Обоснование оценки		
II. Политический контекст	2.1. Политическая ситуация является благоприятной для деятельности средств массовой информации: является самой благоприятной, преимущественно благоприятной, преимущественно неблагоприятной, неблагоприятной	4, 3, 2, 1, 0
Итого, Показатель II:		
Обоснование оценки		
III. Экономическая среда	3.1. Средства массовой информации являются экономически независимыми, преимущественно являются, скорее являются, скорее не являются, не являются независимыми	4, 3, 2, 1, 0
	3.2. Средства массовой информации являются издательски (редакционно) независимыми, преимущественно являются, скорее являются, скорее не являются, не являются независимыми	4, 3, 2, 1, 0
Итого, Показатель III:		
IV. Профессиональная среда	4.1. Процесс профессионализации средств массовой информации является достаточным, преимущественно достаточным, скорее достаточным, скорее недостаточным, недостаточным	4, 3, 2, 1, 0
	4.2. Процесс профессионализации средств массовой информации является эффективным, преимущественно эффективным, скорее эффективным, скорее неэффективным, неэффективным	4, 3, 2, 1, 0
Итого, Показатель IV:		

Обоснование оценки		
V. Качество журналистики	5.1. Внешний плюрализм существует, преимущественно существует, скорее существует, скорее не существует, не существует	4, 3, 2, 1, 0
	5.2. Внутренний плюрализм существует, преимущественно существует, скорее существует, скорее не существует, не существует	4, 3, 2, 1, 0
	5.3. Средства массовой информации являются качественными, преимущественно качественными, скорее качественными, скорее некачественными, некачественными	4, 3, 2, 1, 0
Итого, Показатель V:		
Обоснование оценки		
VI. Информационная безопасность с точки зрения СМИ	6.1. В информационном пространстве действуют автохтонные учреждения СМИ, которые способствуют в полной мере, преимущественно способствуют, скорее способствуют, скорее не способствуют, совсем не способствуют усилению информационной безопасности	4, 3, 2, 1, 0
	6.2. В информационном пространстве действуют зарубежные учреждения СМИ, которые совсем не влияют, не влияют, скорее не влияют, скорее влияют, полностью влияют на информационную безопасность	4, 3, 2, 1, 0
Итого, Показатель VI:		
Обоснование оценки		
VII. Безопасность журналистов	7.1. Журналисты осуществляют свою профессиональную деятельность в безопасности во всех случаях, в абсолютном большинстве случаев, в большинстве случаев, в части случаев, в небезопасных условиях	4, 3, 2, 1, 0
	7.2. Профессиональная деятельность журналистов сама по себе не повлекла за собой никаких последствий, повлекла незначительные последствия, последствия умеренной тяжести, тяжелые последствия, очень тяжелые последствия	4, 3, 2, 1, 0
Итого, Показатель VII:		
Обоснование оценки		
Всего баллов:		

Приложение 2

Поз. №	Эксперты	Должность
1.	Еуджен Рыбка (Eugen Rîbca)	Юрист
2.	Александр Лебедев (Alexandru Lebedev)	Diez.md, руководитель
3.	Людмила Барбэ (Ludmila Barbă)	ОНТ Компания «Teleradio-Moldova», журналист
4.	Думитру Лазур (Dumitru Lazur)	RISE-Молдова, журналист
5.	Раиса Лозински (Raisa Lozinschi)	«Ziarul Național», журналист
6.	Виорика Захария (Viorica Zaharia)	Совет прессы, председатель
7.	Ольга Гуцуцуй (Olga Guțuțui)	Координационный совет по телевидению и радио, член
8.	Елизавета Ротарь (Elizaveta Rotari)	Канал ATV, Комрат, АТОГ, руководитель
9.	Наталья Скуртул (Natalia Scurtul)	Тирасполь, Приднестровье, журналист
10.	Лучия Бокалу (Lucia Bacalu)	«Expresul», Унгень, руководитель
11.	Татьяна Пую (Tatiana Puiu)	Юрист
12.	Александру Дороган (Alexandru Dorogan)	Журналист
13.	Петру Маковей (Petru Macovei)	АНП, исполнительный директор
14.	Ион Бундучи (Ion Bunduchi)	АЭП, исполнительный директор

Показатели/ утверждения	Эксперты / индивидуальная оценка														Кол-во баллов по утверждениям/ показателям
Пок. I	Экс.1	Экс.2	Экс.3	Экс.4	Экс.5	Экс.6	Экс.7	Экс.8	Экс.9	Экс.10	Экс.11	Экс.12	Экс.13	Экс.14	
1.1.	3	2	3	2	3	2	2	0	2	2	3	2	2	2	30
1.2.	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	31
1.3.	2	2	3	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	25
Итого	7	7	9	5	6	6	6	3	5	7	8	6	6	5	28.66
Пок. II															
2.1.	1	1	2	2	0	1	0	1	0	0	1	2	1	2	14
Итого	1	1	2	2	0	1	0	1	0	0	1	2	1	2	14.00
Пок. III															
3.1.	1	1	2	2	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	15
3.2.	1	1	3	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	22
Итого	2	2	5	4	2	1	2	4	1	4	3	3	2	2	18.50
Пок. IV															
4.1.	3	1	4	3	3	3	4	1	3	3	4	3	2	3	40
4.2.	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	4	1	1	1	23
Итого	5	2	6	5	5	5	6	2	4	4	8	4	3	4	31.50
Пок. V															
5.1.	3	1	4	3	2	4	2	2	1	3	4	3	3	2	37
5.2.	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	28
5.3.	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	19
Итого	6	3	9	7	5	8	6	7	5	6	8	5	5	4	28.00
Пок. VI															
6.1.	1	1	3	2	2	1	2	1	4	1	1	2	1	1	23
6.2.	1	2	4	2	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	21
Итого	2	3	7	4	3	2	4	3	4	2	3	3	2	2	22.00
Пок. VII															
7.1.	3	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	33
7.2.	3	2	4	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	39

Итого	6	3	7	6	5	6	6	5	3	4	6	5	5	5	36.00
Итого	29	21	45	33	26	29	30	25	22	27	37	28	24	24	26.66

Приложение 3