

# ИНДЕКС СОСТОЯНИЯ СМИ (ИССМИ)

в Республике Молдова в 2023 году



Кишинёв, 2024

Создание данного отчёта стало возможным благодаря щедрой поддержке американского и британского народов посредством Агентства США по международному развитию (USAID) и Посольства Великобритании в Молдове. Высказанные в данном материале мнения принадлежат Центру независимой журналистики и не обязательно отражают взгляды Великобритании, USAID или Правительства США.

# Содержание

<b>РЕЗЮМЕ</b> .....	<b>3</b>
Структура отчёта .....	3
Методология ИССМИ.....	3
<b>I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ</b> .....	<b>5</b>
Критерий I. Промежуточные выводы .....	7
<b>II. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ</b> .....	<b>8</b>
Критерий II. Промежуточные выводы .....	8
<b>III. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА</b> .....	<b>9</b>
Критерий III. Промежуточные выводы .....	10
<b>IV. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СРЕДА</b> .....	<b>11</b>
Критерий IV. Промежуточные выводы .....	12
<b>V. КАЧЕСТВО ЖУРНАЛИСТИКИ</b> .....	<b>13</b>
Критерий V. Промежуточные выводы .....	14
<b>VI. ИНФОРМАЦИОННО-МЕДИЙНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ</b> .....	<b>15</b>
Критерий VI. Промежуточные выводы.....	16
<b>VII. БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ</b> .....	<b>17</b>
Критерий VII. Промежуточные выводы .....	18
<b>ОБЩИЕ ВЫВОДЫ</b> .....	<b>19</b>
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	<b>21</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>22</b>

---

АВТОР: ИОН БУНДУКИ | МЕДИАЭКСПЕРТ

© ЦЕНТР НЕЗАВИСИМОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

## РЕЗЮМЕ

Отчёт о состоянии СМИ в Республике Молдова (ИССМИ) ежегодно составляется Центром независимой журналистики (ЦНЖ) с целью оценки состояния средств массовой информации в стране. Отчёт, разрабатываемый восьмой год подряд, определяет

ключевые события в сфере СМИ, а также факторы, которые негативно влияют на выполнение социальной миссии СМИ и могут поставить под угрозу естественную эволюцию масс-медиа. С предыдущими выпусками ИССМИ можно ознакомиться здесь.

### Структура отчёта

Индексы состояния СМИ в Республике молдова включают:

- ▶ Описание методологии, используемой при определении ИССМИ;
- ▶ Оценку состояния СМИ в 2023 году на основе анализа и выводов экспертов-оценщиков;
- ▶ Промежуточные выводы по каждому показателю;
- ▶ Общие выводы отчёта;
- ▶ Рекомендации, сформулированные автором отчёта на основе оценок экспертов;
- ▶ Таблицы сравнительных данных и приложения.

### Методология ИССМИ

Методология, применяемая национальными экспертами для оценки состояния СМИ в Республике Молдова, представлена в *Приложении 1 – Таблица ИССМИ* и в *Приложении 2 – Пояснительная таблица*.

**Методология ИССМИ включает в себя семь показателей, релевантных для оценки состояния отечественных СМИ:**

- Критерий 1.** Нормативно-правовая база;
- Критерий 2.** Политический контекст;
- Критерий 3.** Экономическая среда;
- Критерий 4.** Профессиональная среда;
- Критерий 5.** Качество журналистики;
- Критерий 6.** Информационно-медийная безопасность;
- Критерий 7.** Безопасность журналистов.

Эти семь показателей содержат в общей сложности 15 утверждений с 5 вариантами ответа. Каждому ответу присваивается определённый балл по шкале от четырёх до нуля, где «четыре» означает «лучше всего», а «ноль» — «хуже всего».

ИССМИ был определён на основании письменных ответов группы из 14 оценщиков, сформированной под руководством ЦНЖ. В данную группу оценщиков вошли: 2 юриста, 3 руководителя медиаучреждений, 6 журналистов (по одному из приднестров-

ского региона и АТО Гагаузия, один представитель Совета прессы, а также по одному представителю от аудиовизуальных, печатных и электронных СМИ) и 3 представителя профильных НПО (*Приложение 3*). Каждый оценщик в индивидуальном порядке заполнил таблицу ИССМИ (*Приложение 4*).

Значение ИССМИ рассчитывается как среднее арифметическое всех баллов по всем 15 утверждениям, содержащимся в 7 показателях. Соответствующее значение указывает на ситуацию в СМИ за оцениваемый год: благоприятную, относительно благоприятную, отмеченную наличием серьезных проблем, неблагоприятную или крайне неблагоприятную. Методология ИССМИ представляет собой анализ СМИ в целом, а также каждого отдельного показателя. Такой подход помогает определять области, нуждающиеся в улучшении условий деятельности средств массовой информации с целью полноценного исполнения ими своей социальной миссии.

### **Интерпретация баллов ИССМИ**

**60 – 50** – ситуация в СМИ благоприятная

**49 – 39** – ситуация в СМИ относительно благоприятная

**38 – 28** – ситуация в СМИ отмечена наличием серьезных проблем

**27 – 17** – ситуация в СМИ неблагоприятная

**16 – 0** – крайне неблагоприятная ситуация в СМИ

# I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ

Критерий I. Согласно оценкам экспертов, показатель, измеряющий эффективность, качество и достаточность законодательства в области СМИ, составил, в среднем, 33,66 балла, что свидетельствует о состоянии, отмеченном серьёзными проблемами. Впервые данный показатель превысил порог в 30 пунктов, зарегистрировав рост по сравнению со всеми годами, на протяжении которых проводилась оценка ситуации в СМИ. Таблица 1 отражает сравнительные данные о количестве баллов за восемь лет измерения ИССМИ.

**Таблица 1 – Нормативно-правовая база по регулированию деятельности СМИ**

Утверждения	Баллы по годам							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Законодательство в области СМИ является достаточным (...) недостаточным.	30	28	29	32	30	29	33	39
Законодательство в области СМИ соответствует международным стандартам (...) не соответствует.	31	30	31	31	30	28	29	35
Законодательство применяется правильно во всех случаях (...) никогда не применяется.	25	24	23	21	20	19	26	27
<b>Итого по критерию I:</b>	<b>28.66</b>	<b>27.33</b>	<b>27.66</b>	<b>28.00</b>	<b>26.66</b>	<b>25.33</b>	<b>29.33</b>	<b>33.66</b>

Достаточность нормативно-правовой базы, регулирующей СМИ, после нескольких лет застоя несколько улучшилась, достигнув 39 баллов. Законодательная база в области СМИ и смежного законодательства была заметно дополнена и улучшена. Юридическая база, регулирующая деятельность прессы, была отмечена появлением нескольких законов, среди которых:

- ▶ новый Закон о рекламе<sup>1</sup>, вступивший в силу в начале 2023 года;
- ▶ новый Закон о доступе к информации, представляющей общественный интерес<sup>2</sup>, вступивший в силу с января 2024 года;
- ▶ Закон о Центре стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией<sup>3</sup>, действующий с августа 2023 года; а также Концепция стратеги-

ческой коммуникации и противодействия дезинформации, действиям по манипулированию информацией и иностранному вмешательству на 2024-2028 годы<sup>4</sup>;

- ▶ Закон о Фонде субсидирования СМИ<sup>5</sup> – давняя инициатива гражданского общества, по которой на данный момент проголосовали только в первом чтении.

Что касается вторичного законодательства, эксперты отметили несколько важных документов, в том числе Постановление Центральной избирательной комиссии (ЦИК) об освещении выборов средствами массовой информации, действительное для всех выборов; Постановление Совета по телевидению и радио (СТР) относительно лицензии на вещание; новая модель

<sup>1</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=140663&lang=ro#](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=140663&lang=ro#)

<sup>2</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=137908&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=137908&lang=ro)

<sup>3</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=138661&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=138661&lang=ro)

<sup>4</sup> <https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactenormative/tabid/61/LegislativId/6751/language/ro-RO/Default.aspx>

<sup>5</sup> <https://multimedia.parlament.md/votat-in-prima-lectura-in-republica-moldova-va-fi-creat-fondul-de-subventionare-in-domeniul-mass-media/>

годового отчёта поставщиков медиа-услуг, утвержденная СТР; Методология СТР для мониторинга разжигания ненависти в контенте аудиовизуальных СМИ.

Оценщики также подчёркивают выгодный характер сотрудничества второй год подряд между Профильной парламентской комиссией и Консультативной группой экспертов по совершенствованию законодательства в области СМИ. Однако в конце года при разработке и голосовании по новому механизму приостановления и отзыва лицензий телеканалов власти пренебрегли прозрачностью процесса принятия решений, игнорируя законодательство, регулирующее участие гражданского общества в акте управления.<sup>6</sup>

Согласно методологии, показатель в 39 баллов, присвоенный показателю достаточности нормативно-правовой базы, впервые соответствует четвёртому квалификационному уровню из пяти и свидетельствует об относительно хорошей ситуации в этом сегменте. Ситуация «относительно хорошая», поскольку, по мнению экспертов, по-прежнему ощущается недостаточность законодательного освещения печатных СМИ и, особенно, интернет-СМИ. Необходимо завершить разработку аудиовизуального законодательства, которое разъяснит некоторые аспекты цифровых услуг, особенно в отношении платформ для обмена видеоматериалами, а также искусственного интеллекта, который все чаще используется при создании медиаконтента. Вторичное законодательство должно быть дополнено, в частности, регулированием аудиовизуального содержания и методологией определения доминирующих позиций в формировании общественного мнения.

Соответствие национального законодательства международным стандартам было оценено экспертами-оценщиками в 35 баллов. Улучшение связано, в том числе, с качеством новых законов, регулирующих сферу рекламы и доступ к информации, представляющей общественный интерес. Также были оценены положения нового Избирательного кодекса и изменения, внесённые в Кодекс об аудиовизуальных медиауслугах (КАМ) в 2023 году. Так, соответствие национальной правовой базы международным стандартам было оценено более высоким баллом, чем в предыдущие годы, но показатель все ещё указывает на продолжающуюся ситуацию, характеризующуюся серьёзными проблемами на этом уровне.

Эксперты отметили, что до сих пор действуют некоторые поправки к Закону о СМИ, внесённые властями в 2021 году, которые противоречат хорошим практикам сообщества и представляют угрозу для независимости национального публичного поставщика медиауслуг и регулирующего органа в области аудиовизуальных услуг. Озабоченность также вызывает новый юридический механизм, принятый Парламентом в конце года<sup>7</sup>, который позволяет продлить приостановку лицензий на вещание 12 телеканалов, чья деятельность была прервана (шесть – в декабре 2022 года и ещё шесть – в октябре 2023 года), согласно решениям Комиссии по Чрезвычайным Ситуациям (КЧС).

Законы, регулирующие деятельность средств массовой информации в Автономно-территориальном образовании Гагаузия (АТО Гагаузия), нуждаются в полном пересмотре, поскольку они устарели с учётом новых реалий или противоречат национальным нормам и общепринятым стандартам. Принятый ещё в 2016 году закон, регулирующий аудиовизуальную сферу, установил политический контроль над региональным общественным поставщиком медиауслуг, поэтому срочно необходима новая правовая база. Маловероятно, что это произойдёт в обозримом будущем, учитывая политическую ситуацию в АТО Гагаузия. В приднестровском регионе самопровозглашенные власти не приняли так называемые законы, регулирующие свободу выражения мнений или защищающие права журналистов. Существует ряд документов, которые регулируют исключительно деятельность государственных и ведомственных СМИ, но не затрагивают существование и функционирование общественных СМИ.

**Качество применения законодательства** получило 27 баллов – самый низкий показатель среди утверждений Критерия I – и вызвало наибольшее количество замечаний. Органы государственной власти в 2023 году продолжили отступать от требований закона в случаях задержек с ответами, игнорирования запросов, произвольных отказов, неправомерно мотивированных необходимостью защиты персональных данных. Об аналогичных проблемах сообщается и в исследовании «Индекс доступа к информации: изменение прозрачности государственных учреждений в Республике Молдова» за 2023 год.<sup>8</sup>

<sup>6</sup> <https://cji.md/declaratie-condamnam-noul-mecanism-de-suspendare-a-licentelor-posturilor-tv-si-lipsa-transparentei-in-procesul-de-legiferare-a-acestui/>

<sup>7</sup> <https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactenormative/tabid/61/LegislativId/6730/language/ro-RO/Default.aspx>

<sup>8</sup> [https://freedomhouse.org/sites/default/files/2023-12/fh-Moldova\\_Access-to-Info-Report](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2023-12/fh-Moldova_Access-to-Info-Report)

Оценщики также выразили обеспокоенность по поводу решения КЧС от 30 октября 2023 года (за шесть дней до даты всеобщих местных выборов)<sup>9</sup> о приостановлении действия лицензий на вещание ещё шести телеканалов (Orizont TV, ITV, Prime TV, Publika TV, Canal 2 и Canal 3), в основном, по тем же причинам, которые указаны в решении от декабря 2022 года, согласно которому были приостановлены лицензии на вещание Primul în Moldova, RTR Moldova, Accent TV, NTV Moldova, TV6 и Orhei TV. В анализе ЦНЖ<sup>10</sup> по этому случаю, в частности, отмечено, что «неспособность властей адекватно мотивировать свои решения не позволяет установить, является ли приостановление действия лицензий мерой, осуществляемой специально с целью защиты национальной безопасности».

Даже если показатель, измеряющий качество применения законодательства, фиксирует повышение на один балл по сравнению с предыдущим годом, ситуация остаётся на грани неблагоприятной. Рост показателя связан с тем, как СТР и ЦИК освещали местные выборы 5 ноября. СТР, например, за период выборов (точнее, 1 августа – 1 декабря, когда был представлен итоговый отчет) провел 19 рабочих заседаний, на которых рассматривался 31 вопрос, связанный с выборами, и на которых было принято 31 решение, причём две трети из них касались соблюдения поставщиками медиауслуг избирательного и аудиовизуального законодательства. В соответствии с новым Избирательным кодексом, СТР публично представлял еженедельные отчёты о мониторинге освещения выборов. По собственной инициативе СТР впервые провёл мониторинг всех поставщиков аудиовизуальных медиауслуг, заявления о редакционной политике которых они одобрили при освещении выборов, – всего 41 постав-

щик, из которых 25 телеканалов и 17 радиостанций.<sup>11</sup>

ЦИК отличилась, прежде всего, надлежащим применением правил допуска журналистов в качестве наблюдателей, а также правил, связанных с политической рекламой и сообщениями, представляющими общественный интерес, в период выборов. Однако сообщения, представляющие общественный интерес, должны были находиться в пределах полномочий Совета относительно сообщений, представляющих общественный интерес, установление которых предусмотрено новым законом о рекламе. Однако такой орган, согласно исследованию, проведённому ЦНЖ<sup>12</sup>, хотя и должен был появиться к 8 апреля 2023 года, не был создан даже к концу года. Таким образом, по мнению оценщиков, адекватное применение законодательства остаётся проблемой, и показатель по соответствующему сегменту, достигший 27 баллов, что на один балл больше, чем в прошлом году, свидетельствует о такой же неблагоприятной ситуации.

В приднестровском регионе правовые нормы, запрещающие цензуру или обязывающие власти предоставлять СМИ информацию, представляющую общественный интерес, носят лишь декларативный характер. В действительности в регионе существует цензура, а немногочисленная независимая пресса зачастую даже не получает официальных пресс-релизов, которые распространяются в приоритетном порядке «государственным» СМИ. В АТО Гагаузия способ применения законодательства указывает на сильный политический контроль над региональным публичным поставщиком медиауслуг. Несколько действий по контролю и мониторингу аудиовизуальных учреждений автономии в 2023 году встретили сопротивление со стороны поставщиков медиауслуг и властей АТО Гагаузия.

port-12-2023\_Rom-pdf.pdf?fbclid=IwAR2OK1z6v50YxTJcP0HId4W4DzNUhpgj-DF9LL9glqiorzxUo\_5FMNJQgMus

<sup>9</sup> [https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/dispozitia\\_cse\\_nr.91\\_30.10.2023\\_1.pdf](https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/dispozitia_cse_nr.91_30.10.2023_1.pdf)

<sup>10</sup> <https://media-azi.md/suspendarea-licentelor-tv-pe-durata-starii-de-urgenta-un-nou-click-pe-butonul-cse/>

<sup>11</sup> <https://consiliuaudiovizual.md/elections/alegeri-locale-generale-2023/>

<sup>12</sup> <https://cji.md/implementarea-legii-publicitatii-restante-si-progrese/>

## Критерий I. Промежуточные выводы

В 2023 году правовая база, регулирующая деятельность СМИ, была дополнена новыми, необходимыми и своевременными правовыми нормами. Некоторые нормативные акты были привязаны к международным стандартам. Однако законодательство об аудиовизуальных СМИ по-прежнему имеет негативные последствия из-за поправок 2021 года, согласно которым национальный публичный поставщик медиауслуг был поставлен под парламентский контроль, а несменяемость членов СТР – исключена. В течение отчётного периода применение законодательства, за некоторыми исключениями, также было несовершенно. Обеспечение доступа к общественно значимой информации остаётся серьёзной проблемой.

## II. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

**Критерий II.** Политический контекст по сравнению с прошлым годом увеличился на пять пунктов. Несмотря на то, что зафиксирован качественный прогресс, согласно методологии, показатель продолжает указывать на неблагоприятную ситуацию.

Таблица 2 – Политический контекст

Утверждения	Баллы по годам							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Политическая ситуация является благоприятной для деятельности СМИ (...) неблагоприятной.	14	19	20	17	11	19	28	33
<b>Итого по критерию II:</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>33</b>

2023 год, в котором режим чрезвычайного положения продлевался на протяжении всего года, остался отмеченным важными влияющими факторами, включая продолжение военной агрессии Российской Федерации против Украины; общие местные выборы 5 ноября и выборы башкана АТО Гагаузия 30 апреля; второй саммит европейского политического сообщества 1 июня в Молдове, в котором участвовали 45 глав государств и правительств; решение Европейского Совета от 14 декабря о начале переговоров с Республикой Молдова о вступлении в Европейский Союз, принятое после того, как в июне 2022 года страна получила статус кандидата на вступление в ЕС.

Хотя 2023 год был бурным в политическом контексте, он стал благоприятным для работы СМИ, без давления или злоупотреблений со стороны властей. Напротив, по словам экспертов, Медиафорум, главное ежегодное событие для журналистов, впервые отметил, что большинство рекомендаций, адресованных властям в предыдущей резолюции, были выполнены или находятся в процессе выполнения.<sup>13</sup>

И всё же политический контекст 2023 года не обошёлся без предосудительных инцидентов, особенно

на региональном и местном уровне. В этом смысле эксперты вспомнили о медийном линчевании Михаила Сиркели, журналиста комратского портала Nokta, со стороны депутата Народного Собрания АТО Гагаузия в эфире одной из передач регионального общественного телеканала; о попытке примара села Костешты Яловенского района Василе Бортэ воспрепятствовать доступу журналистов портала Ialovenionline.md к проектам решений сельского совета; о нападках примара Кишинёва Иона Чебана на СМИ, освещающие проблемы столицы; о случае, когда министр сельского хозяйства и пищевой промышленности Владимир Боля во время пресс-конференции оскорбил журналиста, задававшего ему вопросы<sup>14</sup>; о случае с фоторепортёром агентства IPN Еленой Коваленко, объявленной тираспольским режимом «нежелательной» на территории Приднестровья сроком на три года<sup>15</sup>.

В 2023 году в Приднестровском регионе неоднократно продлевался так называемый «жёлтый уровень террористической угрозы»<sup>16</sup>, что привело к ужесточению контроля над журналистским контентом и чрезмерной осторожности со стороны СМИ в выборе и подходе к темам.

<sup>13</sup> <https://consiliuldepresa.md/ro/news/view/rezoluia-forumului-mass-media-din-republica-moldova-2023>

<sup>14</sup> <https://cji.md/categorie/reactii-si-campanii/declaratii-si-petitii/>

<sup>15</sup> <https://cji.md/categorie/reactii-si-campanii/declaratii-si-petitii/>

<sup>16</sup> <https://www.infotag.md/rebellion/305915/>

### Критерий II. Промежуточные выводы

Политический контекст 2023 года, хотя и отмечен многочисленными вызовами, самым крупным из которых остаётся военная агрессия Российской Федерации против Украины, не был откровенно враждебным для отечественных СМИ. В отчётном периоде были отмечены отдельные случаи давления на средства массовой информации, допущенные в большинстве случаев со стороны представителей местных и региональных властей.

## III. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА

**Критерий III.** Оценка в 27 баллов, хоть и является прогрессом по сравнению с предыдущими годами, всё ещё указывает на неблагоприятную ситуацию в экономической среде, в которой действовали СМИ в 2023 году.

Таблица 3 – Экономическая среда

Утверждения	Баллы по годам							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СМИ являются экономически независимыми (...) не являются экономически независимыми.	15	18	15	16	15	16	22	23
СМИ являются редакционно независимыми (...) не являются редакционно независимыми.	22	18	17	20	16	19	23	31
<b>Итого по критерию III:</b>	<b>18.50</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>15.5</b>	<b>17.5</b>	<b>22.5</b>	<b>27</b>

В 2023 году пресса Республики Молдова продолжила усилия по обеспечению своей экономической независимости. По мнению оценщиков, эти подходы оказались успешными только в случае редакций, которые работают на основе стратегий развития, которые подходят к СМИ как к бизнесу и систематически и системно заботятся о финансовой устойчивости.

Показатель экономической независимости в 23 балла свидетельствует о неблагоприятной ситуации в этом сегменте. Оценщики высказали мнение, что рост показателя на один пункт по сравнению с предыдущим годом обусловлен, скорее, уменьшением количества телеканалов, ранее привлекавших рекламу и «паразитировавших» на иностранном контенте, а не реальным улучшением ситуации в экономической среде. При этом эксперты подчеркнули, что ожидания того, что реклама с закрытых телеканалов переключится к другим поставщикам аудиовизуальных медиауслуг, не оправдались.

Анализ<sup>17</sup> экономической деятельности поставщиков медиауслуг в 2022 году показал, что 16 телеканалов из 68 получили прибыль (от 4 500 до 6 100 000 леев), 39 – зафиксировали убытки (от 720 до 8 600 000 леев) и 13 – «вышли на уровень безубыточности».

Документ<sup>18</sup>, разработанный Советом по телевидению и радио (СТР), также демонстрирует большую зависимость некоторых телеканалов от внешних грантов. В случае шести телеканалов степень зависимости колебалась от 50% до 85%. Зависимость от поддержки со стороны внешних партнёров по развитию оставалась значительной. Хотя они не могут обеспечить долгосрочное развитие СМИ, гранты жизненно важны, особенно в контексте недобросовестной конкуренции, вызванной неясным внутренним и/или внешним финансированием влиятельных медиаинститутов, связанных с беглыми политиками и бизнесменами или с антинациональными группами интересов. Подобные практики продемонстрировали свою способность адаптироваться и сохраняться даже в 2023 году, несмотря на намерения по деолигархизации медиасферы.

В 2023 году экономическое положение печатных СМИ ухудшилось из-за высоких затрат на газетную бумагу, услуги полиграфии и распространения, тарифы на которые выросли в среднем более чем на 40%. Есть причины, по которым газеты Gazeta de Chisinau, Gazeta de Sud (Чимишлия) и, временно, SP (Бельцы) прекратили выпуск печатной версии. В сентябре 2023 года, после старта подписной кампании на 2024 год,

<sup>17</sup> <https://consiliuaudiovizual.md/wp-content/uploads/2023/06/Analiza-rapoarte-TV-2022.pdf>

<sup>18</sup> <https://consiliuaudiovizual.md/wp-content/uploads/2023/06/Analiza-rapoarte-TV-2022.pdf>

ГП Poșta Moldovei объявило о повышении с 1 января 2024 года тарифов на распространение газет на 341%. Настойчивость руководителей и реальный риск исчезновения печатных СМИ заставили правительство предоставить грант в размере 11 миллионов леев для компенсации расходов, понесённых редакциями на распространение газет. Грантом, который также не представляет собой устойчивого решения, будет управлять Ассоциация независимой прессы.

Интернет-СМИ продолжали сталкиваться с двумя серьёзными экономическими проблемами. С одной стороны, речь идёт о невозможности сохранения конкуренции за рекламные бюджеты с технологическими гигантами, такими как Google или Meta, в ситуации, когда экономические агенты отдают предпочтение вариантам, повышающим степень «таргетинга» аудитории. С другой стороны, попытки диверсифицировать источники финансирования за счёт подписки, рекламы, частных пожертвований или сбора пожертвований читателей в настоящее время неэффективны для обеспечения экономической независимости редакции. По мнению оценщиков, попытки заставить потребителей информации страны платить за медиаконтент часто терпят неудачу.

Условно СМИ в Республике Молдова можно разделить на несколько категорий: финансируемые государством, финансируемые из малоизвестных источников, финансируемые в основном за счёт грантов и те, которые финансируются в основном за счёт собственной экономической деятельности и которые оптимизируют свои затраты исходя из возможностей рынка. Первые две категории, хотя и обладают относительной экономической стабильностью, не застрахованы от рисков экономической зависимости. Две другие категории не свободны от рисков, но могут обеспечить реальную экономическую независимость, если менеджеры будут управлять СМИ как бизнесом.

В 2023 году редакционную независимость СМИ оценщики оценили в 31 балл, что свидетельствует о наличии серьёзных проблем в этом сегменте. Проблемы обусловлены, прежде всего, политической аффилированностью значительной части СМИ страны. В год выборов ряд телеканалов, несмотря на взятые на себя публичные обязательства по корректному освещению выборов и несмотря на применённые СТР финансовые санкции, продолжали, как и многие интернет-СМИ, упорно пропагандировать политические амбиции своих владельцев. Телевизионные компании с приостановленными лицензиями на вещание, обвиняя власти в препятствовании свободе выражения мнений и вмешательстве в их редакционную независимость, мигрировали в онлайн-среду или в другие аудиовизуальные медиасервисы, чтобы продолжать заниматься политической пропагандой, а вовсе не независимой журналистикой, отмечают некоторые оценщики.

В АТО Гагаузия политический контроль над региональным общественным поставщиком медиауслуг означает, что редакционная политика заключается в избегании критических тем, которые могли бы выставить власти автономии в плохом свете. Так, мониторинг<sup>19</sup>, проведённый Ассоциацией независимой прессы, показал, что общественное телевидение в АТО Гагаузия за шесть месяцев показало только два сюжета о коррупции, но ни один из них не касался случаев коррупции в Гагаузии. В приднестровском регионе определённой экономической стабильностью обладают только учреждения, финансируемые из бюджета самопровозглашённых властей. Но такая практика, как отмечают некоторые оценщики, оставляет мало места для независимой редакционной политики.

<sup>19</sup> [https://api.md/upload/brosuri/files\\_rapoarte/API-Monitorizarea-3-rom.pdf](https://api.md/upload/brosuri/files_rapoarte/API-Monitorizarea-3-rom.pdf)

### **Критерий III. Промежуточные выводы**

В 2023 году СМИ работали в стрессовых экономических условиях. Усилия по диверсификации источников финансирования оказались недостаточными для обеспечения адаптации СМИ к меняющимся рыночным тенденциям и обеспечения реальной экономической независимости. Редакционная независимость в условиях Республики Молдова продолжает опираться больше на приверженность редакций профессиональным ценностям, чем на их экономическую независимость.

## IV. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СРЕДА

Критерий IV. Процесс профессионализации СМИ набрал 35 баллов, что говорит о неблагоприятной ситуации в профессиональной среде в 2023 году – оценке, которая за восемь лет составления ИССМИ фиксируется уже в четвёртый раз.

Таблица 4 – Профессиональная среда

Утверждения	Баллы по годам							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Процесс профессионализации СМИ является достаточным (...)недостаточным.	40	30	31	33	30	31	38	39
Процесс профессионализации СМИ является эффективным (...) неэффективным.	23	24	23	24	24	22	28	31
<b>Итого по критерию IV:</b>	<b>31.50</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>28.5</b>	<b>27</b>	<b>26.5</b>	<b>33</b>	<b>35</b>

Процесс профессионализации в 2022 году эксперты также отметили как достаточный, традиционно выставив высокие баллы. Оценщики подчеркнули продолжение инициатив по адаптации программы обучения к потребностям рынка труда на главном профильном факультете страны – Государственном университете Молдовы (ГУМ). Это факультативный пятимесячный курс «Экологическая журналистика»; открытие в ноябре на факультете первой студии подкастов и новой лаборатории записи и обработки звука<sup>20</sup>, оснащённой современным цифровым оборудованием; сотрудничество с Европейским институтом политических исследований Республики Молдова с целью обучения преподавателей и студентов факультета знаниям в сфере кибербезопасности; Школа дикции и ораторского искусства и др. Школа журналистики Молдовы является альтернативой «классическим» учебным заведениям, которая завершает систему профессионализации СМИ. В Приднестровье единственное профессиональное объединение – Союз журналистов – второй год подряд проводит «Школу молодого журналиста», в которой принимают участие студенты, желающие учиться на профильном факультете Тираспольского университета.

Эксперты утверждают, что эффективность подобных инициатив будет проверена временем. Однако медиаменеджеры в 2023 году ощущали острую нехватку хорошо подготовленных специалистов, с которой они с трудом справляются даже в тех случаях, когда предлагают привлекательные и мотивирующие зарплаты. Национальная общественная телерадиокомпания Teleradio-Moldova, например, предлагает возможность стажировки студентам-журналистам и пытается мотивировать наиболее подготовленных продолжать сотрудничество и в будущем работать в компании. Аналогичного подхода придерживается Jurnal TV, который посредством меморандума, подписанного с ГУМ в июле, стремится интегрировать студентов в работу редакции. Подобные подходы и инициативы, по мнению экспертов, могли бы облегчить решение хронической проблемы нехватки кадров в этой сфере.

Из разнообразия возможностей обучения, которые неправительственные организации в области СМИ и партнёры по развитию предлагают журналистам, включая из Гагаузии и приднестровского региона, где выбор образовательных учреждений либо ограничен, либо отсутствует, были отмечены тренинги *in-house* и менторство, особенно для местных/региональных СМИ, учитывая, что небольшие редакции редко могут отпускать сотрудников на продолжительные курсы. Следует отметить иници-

<sup>20</sup> <https://jurnalism.usm.md/?p=7052>

ативу ассоциаций СМИ по проведению дискуссий о правильном использовании искусственного интеллекта при создании медийного контента, чтобы избежать проблем в сфере этики и профессиональной деонтологии.

Эксперты полагают, что в конечном итоге об эффективности процесса профессионализации отрасли можно судить по качеству медиапродуктов, предлагаемых населению. В этом контексте можно говорить как о соблюдении, так и о нарушении норм профессии. С одной стороны, есть средства массовой информации, «у которых этика и деонтология в крови» и которые придают большое значение профессиональным ценностям и репутации, а с другой стороны, редакции, выступающие как резонаторы своих политических покровителей, которые подрывают доверие общественности к профессии. Некоторое снижение

влияния последних было замечено после санкций, применённых Советом по телевидению и радио (СТР) в течение года к поставщикам медиауслуг с целью вывести их деятельность в правовое и профессиональное поле.

Эксперты отмечают, что даже в 2023 году Служба омбудсмена национального государственного провайдера Teleradio-Moldova как важнейший элемент профессионального саморегулирования не смогла зарекомендовать себя как независимый и компетентный орган. Её голос не был услышан даже в тех случаях, когда вопросы этики и деонтологии, касающиеся компании, вызывали острые общественные дискуссии и когда требовалось беспристрастное и аргументированное рассмотрение ситуации. Есть причины, по которым эффективность набрала на восемь баллов меньше, чем достаточность процесса профессионализации отрасли.

## **Критерий IV. Промежуточные выводы**

Профильные учебные заведения, как центральный элемент процесса профессионализации, реализуют инициативы, направленные на более качественную подготовку кадров для медиасферы, однако их эффект пока не ощущается. Потенциал саморегулируемых органов, в частности, Службы омбудсмена Teleradio-Moldova, остаётся недостаточно задействованным для того, чтобы действительно способствовать зрелости профессии.

## V. КАЧЕСТВО ЖУРНАЛИСТИКИ

**Критерий V.** Качество журналистики немного улучшилось по сравнению с предыдущими годами и, набрав в сумме 34,66 балла, свидетельствует о ситуации, отмеченной наличием серьёзных проблем.

Таблица 5 – Качество журналистики

Утверждения	Баллы по годам							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
5.1. Внешний плюрализм существует (...) не существует.	37	36	37	34	36	34	37	41
5.2. Внутренний плюрализм существует (...) не существует	28	27	28	26	25	26	29	35
5.3. СМИ являются качественными (...) являются некачественными.	19	18	17	18	18	21	23	28
<b>Итого по критерию V:</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>27.33</b>	<b>26</b>	<b>26.33</b>	<b>27</b>	<b>29.66</b>	<b>34.66</b>

Внешний плюрализм СМИ оценён экспертами в 41 балл. Уровень, достигнутый в 2023 году и увеличившийся по сравнению с предыдущими годами, свидетельствует об относительно благоприятной ситуации. В Республике Молдова существуют СМИ всех типов: печатные, аудиовизуальные и интернет-издания; местные, региональные, национальные и международные; новостные, универсальные и тематические. Вместе с тем отмечен и определённый дисбаланс. Например, на левом берегу Днестра печатных изданий примерно в 1,5 раза больше, чем поставщиков аудиовизуальных медиауслуг, а на правом берегу количество радио- и телестанций намного больше, чем газет. Также отмечено преобладание универсальных СМИ, тогда как нишевые издания и, в частности, общественные СМИ недостаточно представлены. Географическое распределение средств массовой информации тоже остаётся неравномерным.

Исходя из понимания опасности для плюрализма, которую представляет концентрация собственности в СМИ, оценщики отметили намерения властей реструктурировать существующие холдинги на аудиовизуальном рынке и предотвратить неоднократные попытки некоторых поставщиков медиауслуг создать новые холдинги. В медиаландшафте Приднестровья по-прежнему доминирует медиахол-

динг, контролируемый компанией «Шериф».

Оценщики присвоили 35 баллов внутреннему плюрализму, что является заметным увеличением по сравнению с предыдущим годом, но недостаточным для преодоления квалификационного этапа, соответствующего неблагоприятной ситуации. Увеличение рейтинга в основном связано с появлением новых журналистских продуктов, которые разнообразили медиапредложение, в числе которых пять подкастов Radio Europa Liberă Молдова; сериал «Учительская» производства телеканала TV8 в партнёрстве с Ассоциацией женщин-кинематографистов ANTHILL, в рамках фонда развития развлекательного контента на русском языке. Также было отмечено расширение тематического поля в медиапредложении телеканалов Moldova 1, Jurnal TV, TV8, Elita TV, Studio-L и др. за счёт запуска новых журналистских продуктов об украинских беженцах, временно пребывающих в Молдове. На всеобщих местных выборах 5 ноября 41 поставщик аудиовизуальных медиауслуг диверсифицировал свой предвыборный контент, что также определяется нормами нового профильного законодательства, которое обуславливает трансляцию предвыборной рекламы обязательством производить не менее трёх из пяти категорий аудиовизуальные программы предвыборного характера. Побочным эффектом

этого правила стало уменьшение прежней вредной практики, когда ведущие медиапровайдеры зарабатывали на предвыборных рекламных бюджетах с минимальными усилиями, не инвестируя в контент для избирателей.

Внутренний медийный плюрализм приобретает свою ценность только в том случае, если разнообразие журналистских материалов достигает своего адресата. В этом контексте выделяются усилия СМИ по максимизации аудитории, в основном через использование социальных сетей. Но и в этом сегменте ещё есть куда расти, поскольку до сих пор существуют СМИ, которые не имеют собственного сайта или не предпринимают дополнительных усилий по продвижению своей продукции, хотя бы в социальной сети. В 2023 году несколько румыноязычных СМИ продолжили переводить журналистские материалы на русский язык, а другие – наоборот. Однако, отмечают некоторые оценщики, аудиовизуальные СМИ не смогли предложить адекватной альтернативы для аудитории телеканалов с приостановленными лицензиями. По мнению некоторых экспертов, возросшая осведомлённость о явлении агрессивной пропаганды и дезинформации заставила журналистов быть более осторожными, чаще проверять информацию и реагировать соответствующим образом. Однако, как и в каждый год выборов, когда, как правило, возрастает активность партийных СМИ, на качество журналистики повлияло содержание политически ангажированных СМИ. Таким образом, данный показатель набрал 28 баллов, достигнув границы между неблагоприятной ситуацией и ситуацией, отмеченной серьёзными проблемами.

Оценщики подчёркивают вклад журналистских расследований в улучшение качества медиауслуг, которые практикуют независимые СМИ (ZdG, RISE Молдова, Cu Sens, NewsMaker и др.). При этом журналистские расследования в АТО Гагаузия выходят довольно редко, а в приднестровском регионе они и вовсе отсутствуют.

ЦНЖ поощряет развитие качественной журналистики, присуждая звание лучших профессионалов на ежегодном гала-концерте Пресс-клуба, который в декабре 2023 года прошёл уже в 29-й раз. Совет прессы девятый год подряд вручает Национальную премию в области журналистской этики и деонтологии редакциям, наиболее преданным продвижению ценностей профессии. Приз издания 2023 года достался порталу Nokta из Комрата. Эксперты также отмечают видеожурналистскую продукцию Radio Europa Liberă Молдова, которая выдвигает на первый план простых людей из разных регионов страны с их жизненным опытом. Некоторые из этих продуктов становятся вирусными, набирая до миллиона просмотров за считанные часы.

Однако в целом на качество журналистики продолжает влиять не столько недостаток знаний или профессиональных навыков, сколько масштабы явления sору paste, борьба за первенство размещения информации, погоня за кликбейтами или желание выдать «экссклюзивные материалы». Общественность, несомненно, требует и ожидает оперативной информации. Однако зачастую СМИ отвечают на эти запросы частичной и урезанной информацией или, что ещё хуже, дезинформацией.

## **Критерий V. Промежуточные выводы**

В Молдове внешний медийный плюрализм подвержен тем же рискам, что и в предыдущие годы. Речь идёт о дисбалансе в географическом распределении, в редакционных материалах и в режиме собственности СМИ. Внутренний медийный плюрализм показал незначительные изменения благодаря появлению новых журналистских продуктов, что привело к небольшому разнообразию в предложении медийных услуг. Однако эффекты хронических проблем отрасли, таких как феномен sору paste или кликбейт, ощущались и в 2023 году.

## VI. ИНФОРМАЦИОННО-МЕДИЙНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**Критерий VI.** Информационно-медийная безопасность набрала 29 баллов, что свидетельствует об определённой эволюции из категории, соответствующей неблагоприятной ситуации в категорию, характеризующуюся наличием серьёзных проблем.

**Таблица 6 – Информационно-медийная безопасность**

Утверждения	Баллы по годам							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
В информационном пространстве действуют отечественные СМИ, которые способствуют укреплению информационной безопасности в полной мере (...) совершенно не способствуют.	23	19	21	20	21	21	29	33
В информационном пространстве действуют зарубежные СМИ, которые не влияют (...) полностью влияют на информационную безопасность.	21	16	17	24	20	18	23	25
<b>Итого по критерию VI:</b>	<b>22</b>	<b>17.50</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>20.5</b>	<b>19.5</b>	<b>26</b>	<b>29</b>

Некоторые эксперты полагают, что национальное информационное пространство в 2023 году стало «чище» по сравнению с предыдущими годами, что связано с решением властей приостановить действие лицензий на вещание некоторых телеканалов и заблокировать несколько сайтов за продвижение «дезинформации из Российской Федерации и разжигание ненависти». Показатель набрал 33 балла, что является ростом по сравнению с предыдущими годами и свидетельствует о наличии серьёзных проблем в этом сегменте.

Существуют местные СМИ, которые практикуют качественную журналистику, тем самым способствуя укреплению информационной безопасности. Некоторые из них имеют в своём контенте медиаобразовательный компонент. Некоторые редакции занимались продвижением и поощрением критического мышления и развитием навыков анализа информации. Так, Radio Moldova в 2023 году транслировало единственный в стране медиаобразовательный подкаст – cuMINTE, а с сентября транслирует рубрику «Разъясняем» на румынском и русском языках, доступную любому гражданину, желающему узнать, как работает манипуляция информацией. Оба продукта принадлежат платформе Mediacritica<sup>21</sup>, администрируемой ЦНЖ,

а инициатива трансляции в аудиоформате также исходила от радиостанции и преследовала цель повысить устойчивость общественности к дезинформации.

Некоторые эксперты отметили намерение Совета по телевидению и радио (СТР) обеспечить безопасность аудиовизуального пространства, ссылаясь на отказ органа продлить лицензии на вещание для телеканалов Primul în Moldova и Familia, а также на выдачу лицензии на вещание для Cinema 2. Несколько раз СТР санкционировал поставщиков медиасервисов (DSM) за нарушение законодательства о защите национального аудиовизуального пространства. Так, 22 сентября Moldtelecom, TV Box, Orange Moldova и Moldcell были оштрафованы на 40 тысяч леев каждый за трансляцию телеканала «Союз». Другие два поставщика из Гагаузии, Oguzsatlink и Plk Halk Televizionu, были оштрафованы на 69 тысяч и 88 тысяч леев, соответственно, за несколько нарушений закона, включая трансляцию информационно-аналитических программ российских и белорусских телеканалов. Впоследствии СТР обнаружил, что оба поставщика из Гагаузии продолжали транслировать российские и белорусские медиа-сервисы, нарушая тем самым молдавское законодательство. Исходя из этого они были повторно наказаны за это нарушение<sup>22</sup>. Кроме того, СТР обратился в соот-

<sup>21</sup> <https://mediacritica.md/>

<sup>22</sup> <https://consiliuaudiovizual.md/reports/>

ветствующие органы в связи с несоблюдением этими поставщиками норм по защите национального аудиовизуального пространства и обеспечению информационной безопасности.

Несмотря на ряд мер, к которым были привлечены местные СМИ, а также государственные учреждения, результативность обеспечения национального информационного пространства остаётся низкой по сравнению с предыдущими годами. Контент телеканалов с приостановленными лицензиями легко мигрирует в Интернет, а заблокированные порталы клонируют свои страницы буквально на следующий день после блокировки (например: [kr.md](http://kr.md) – [md.kr.media](http://md.kr.media), [publika.md](http://publika.md) – [publika.media](http://publika.media)). Гораздо более жизнеспособным долгосрочным решением могло бы стать повышение медиаграмотности. Однако в приднестровском регионе отсутствует медиаобразование и, соответственно, не развит иммунитет к дезинформации. Вместо этого посредством поправок в местный т.н. Закон о кинематографии в регионе создаётся механизм контроля за распространением иностранных фильмов. Так, перед трансляцией иностранных фильмов прокатчики обязаны получить специальное разрешение от так называемой государственной службы по культуре и историческому наследию, после того как это ведомство предварительно изучит содержание иностранных фильмов и удостоверится в их соответствии действующему «законодательству». Однако для фильмов, имеющих прокатные сертификаты РФ, специальное разрешение выдаётся без предварительной экспертизы<sup>23</sup>.

Эксперты отмечают, что в Республике Молдова на протяжении многих лет действуют такие средства массовой информации, как Радио Europa Liberă, Radio France Internațional, TVR Moldova, Radio România Chișinău, которые вносят дополнительную ценность в информационную безопасность посредством качественной журналистики и профессиональных ценностей, которых они придерживаются. Их вклад в сочетании с вкладом местной независимой прессы создаёт безопасную среду для адекватного информирования общественности. Однако в течение многих лет активно действовали и средства массовой информации другого происхождения. Речь идёт о представительствах медиаресурсов других стран, в основном Российской Федерации («Комсомольская правда», «Аргументы и

факты», «Спутник» и др.), с большой аудиторией, но с вредными для национальных интересов дискурсами, с организованными денежными кампаниями и дискредитирующими медийными кампаниями, которые усиливаются каждый раз, когда в Молдове проходят выборы или когда страна пытается приблизиться к европейскому блоку.

Оценивая эти реалии, эксперты по-прежнему считают влияние иностранных СМИ на национальную информационную безопасность значительным и присваивают показателю 25 баллов, что является небольшим ростом по сравнению с предыдущим годом. Незначительный рост обусловлен, главным образом, активностью и оперативностью фактчекеров со стороны прессы и гражданского общества, а также государственных институтов в разоблачении лжи и дезинформации, которыми изобиловало информационное пространство. Так или иначе, влияние агрессивной пропаганды сохраняется: согласно данным социологического опроса, представленного в сентябре, спустя почти 20 месяцев после войны в соседней стране, 17% респондентов рассматривали военное вторжение РФ как операцию по освобождению Украины от нацизма, и 25% поддерживали Кремль в этом военном конфликте<sup>24</sup>.

В приднестровском регионе российские СМИ не воспринимаются как зарубежные, а СМИ других стран отсутствуют, учитывая международное непризнание Приднестровского региона как государства. Оценщики напоминают, что даже в 2023 году имели место кибератаки на некоторые СМИ. В августе-сентябре руководители SP, Studio-L и TV8 заявили, что сайты их редакций подверглись DDoS-атакам, в результате чего блокировки длились от нескольких минут до нескольких часов. Некоторые веб-сайты подвергались атакам не один раз<sup>25</sup>. В конце сентября наряду с сайтами ряда учреждений и предприятий Республики Молдова атакам подверглись также сайты таких изданий как Ziarul de Gardă, Nokta и NewsMaker. Ответственность за атаку взяли на себя хакеры из так называемой «Народной КиберАрмии»<sup>26</sup>.

<sup>23</sup> <https://www.vspmr.org/news/supreme-council/mehanizm-kontrolya-za-kinoprokatom-v-pridnestrovje.html>

<sup>24</sup> <https://ipp.md/wp-content/uploads/2023/09/BOP-2023-Prezentare.pdf>

<sup>25</sup> <https://cji.md/atacurile-de-tip-ddos-si-phishingul-printre-amenintarile-digitale-cu-care-se-confrunta-presa/>

<sup>26</sup> <https://strategikon.org/2023/09/27/atac-cibernetice-la-scara-larga-asupra-site-urilor-guvernamentale-in-republica-moldova/>

## Критерий VI. Промежуточные выводы

Для обеспечения безопасности информационного пространства долгосрочным решением является качественная журналистика в сочетании с принятыми обязательствами по повышению уровня медиаобразования для всех категорий граждан. В национальное информационное пространство даже в 2023 году легко проник непрерывный поток иностранных нарративов, ориентированных на отклонение Республики Молдова от курса европейской интеграции. Комплексный, системный и последовательный подход к опасностям таких нарративов увеличивает шансы на противодействие им.

## VII. БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ

**Критерий VII.** Уровень безопасности СМИ был оценен в 2023 году в 38 баллов, что свидетельствует о переходе к верхней границе показателя, соответствующего ситуации, отмеченной наличием серьёзных проблем. Этот показатель находится в одном шаге от достижения следующего уровня, соответствующего относительно благоприятной ситуации.

Таблица 7 – Безопасность СМИ и журналистов

Утверждения	Баллы по годам							
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СМИ осуществляли свою профессиональную деятельность в безопасности во всех случаях (...) в небезопасных условиях.	33	27	28	28	29	32	32	39
Профессиональная деятельность журналистов не повлекла за собой никаких последствий (...) повлекла очень тяжкие последствия.	39	33	31	31	30	33	33	37
<b>Итого по критерию VII:</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>29.5</b>	<b>29,5</b>	<b>29.5</b>	<b>32.5</b>	<b>32.5</b>	<b>38</b>

В 2023 году ни одно медиаучреждение, независимо от того, как оно осуществляло свою деятельность и выполняло свою миссию, не было подвергнуто нападениям, способным разрушить его, захватить тиражи или уничтожить оборудование. Однако эксперты отметили наличие угроз в адрес некоторых редакций. Таким образом, ситуация в этой области оценивается в 39 баллов, что указывает на то, что СМИ в большинстве случаев действовали в условиях безопасности.

Что касается угроз в адрес СМИ, оценщики отмечают несколько случаев использования ненормативной лексики и запугивания. В этом плане отличился примар Кишинёва Ион Чебан, который трижды за отчётный период допустил на еженедельных заседаниях муниципальных служб серьёзные обвинения в адрес нескольких СМИ, освещавших управление проблемами города<sup>27</sup>. В декабре примар назвал журналистов-расследователей TV8 «политическими киллерами, нанятыми за очень большие деньги сомнительного происхождения». Кроме того,

в письме, направленном Партией MAN, лидером которой является Ион Чебан, ряду аккредитованных в Кишинёве дипломатических миссий и международных организаций, телеканал TV8 был обвинён в том, что журналисты решили проверить пожертвования в пользу партии с целью препятствовать активному участию членов и сторонников MAN<sup>28</sup>.

Деятельность журналистов при выполнении своей миссии получила 37 баллов в 2023 году, что означает, что она не привела к серьёзным или очень серьёзным последствиям, однако были отмечены отдельные случаи незначительной агрессии и несколько случаев вербальных угроз. Два случая агрессии в отношении репортёра NewsMaker и оператора NordNews были зафиксированы во время антиправительственных протестов весной, организованных политиком Иланом Шором, который бежал из Республики Молдова в 2019 году<sup>29</sup>. Журналист Михаил Сиркели с портала Nokta, Гагаузия, был подвергнут устным нападениям и дискредитации в эфире регионального общественного телевидения Gagauziya

<sup>27</sup> <https://cji.md/ong-urile-de-media-condamna-campania-de-intimidare-initiata-de-primarul-municipiului-chisinau-ion-ceban-impotriva-presei-care-abordeaza-problemele-capitalei/>

<sup>28</sup> <https://www.facebook.com/photo/?fbid=334028396229983&set=a.133417429624415>

<sup>29</sup> <https://nordnews.md/video-protostatarii-lui-sor-agreseaza-jurnalisti-de-unde-sunteti-din-rusia/>

Radio Televizionu. Вербальная агрессия прозвучала из уст депутата Народного собрания и двух общественных активистов за критические замечания Сиркели о незаконном референдуме, проведённом в автономии в феврале 2014 года, который был признан судебными органами недействительным. В октябре журналистка Мариуца Нистор из ZdG попросила политика Иона Кикку прокомментировать избирательные списки возглавляемого им формирования. Вместо ответа он выступил с оскорбительными обвинениями в адрес журналистов. Также были случаи преследования журналистов в онлайн-среде.

Новая форма запугивания журналистов в 2023 году, отмечают оценщики, проявилась в объявлении некоторых журналистов «персонами нон-грата». Так, 21 сентября, фотокорреспонденту агентства IPN Елене Коваленко было запрещено въезжать в Приднестровье. Журналистка предполагает, что запрет

связан с поездкой на левый берег Днестра в середине июня, когда она сопровождала коллегу, которая документировала журналистский материал<sup>30</sup>. В августе, вместе с 18 депутатами и заместителем начальника Пограничной полиции директор АРІ Петру Маковей<sup>31</sup> был включён в список лиц, которым запрещён въезд на территорию РФ. АРІ, среди прочего, управляет порталом проверки фактов Stopfals.md, входящим в крупнейшую в мире сеть проверки фактов. Накануне нового года Москва ввела аналогичный запрет в отношении ещё двенадцати человек из Республики Молдова, в том числе на семь журналистов<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> [https://www.ipn.md/ro/fotojurnalistei-elena-covalenco-i-a-fost-interzisa-intra-rea-in-7965\\_1099558.html](https://www.ipn.md/ro/fotojurnalistei-elena-covalenco-i-a-fost-interzisa-intra-rea-in-7965_1099558.html)

<sup>31</sup> <https://www.moldpres.md/news/2023/08/18/23006561>

<sup>32</sup> <https://newsmaker.md/ro/mai-multi-oficiali-si-jurnalisti-din-moldova-interzisi-in-rusia-inclusiv-redactorul-sef-adjunct-newsmaker-stela-untila/>

## Критерий VII. Промежуточные выводы

В 2023 году, в период избирательной кампании не было зарегистрировано серьёзных случаев агрессии в отношении средств массовой информации и журналистов. Однако, хотя случаев было меньше, чем в предыдущие годы, не обошлось без угроз в адрес изданий и некоторых профессионалов этой области. Была зафиксирована новая форма запугивания журналистов, выражающаяся в запрете на въезд на территорию Приднестровья и Российской Федерации.

# ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Значение ИССМИ за 2023 год составляет **33,07 балла** и второй год подряд демонстрирует **ситуацию СМИ в Республике Молдова, характеризующуюся наличием серьёзных проблем** и, в то же время, выходом из области неблагоприятной ситуации, в которой Индекс находился до прошлого года. Текущий показатель ИССМИ также говорит о том, что средствам массовой информации ещё предстоит пройти половину пути, прежде чем они достигнут следующего уровня квалификации, соответствующего относительно благоприятной ситуации.

Диаграмма 1



## КРИТЕРИЙ I

**Нормативно-правовая база, регулирующая деятельность СМИ**, набрала 33,66 балла, увеличившись на четыре пункта по сравнению с предыдущим годом, что соответствует ситуации, отмеченной наличием серьёзных проблем. Показатель улучшился, особенно по уровню законодательной достаточности, что впервые свидетельствует об относительно хорошей ситуации. Произошли некоторые подвижки и в приведении нормативной базы к европейскому законодательству, однако эффективность её применения на практике остаётся низкой.

## КРИТЕРИЙ II

**Политический контекст**, набравший 33 балла, развивался в пределах показателя, отмеченного наличием серьёзных проблем, и отошёл от зоны неблагоприятной ситуации, из которой он впервые вышел в прошлом году. Политическая напряжённость, присущая весенним выборам башкана Гагаузии и осенним всеобщим местным выборам, существенно не повлияла на деятельность СМИ.

## КРИТЕРИЙ III

**Показатель экономической среды** набрал 27 баллов, и, несмотря на рост на четыре пункта по сравнению с предыдущим годом, ему не удалось выйти из зоны, которая соответствует неблагоприятной ситуации. Это единственный показатель из семи, который остаётся на этом уровне квалификации. Состояние национальной экономики, а также ограниченные менеджерские возможности большинства изданий по управлению прессой как бизнесом ещё больше влияют на финансовую обеспеченность и редакционную независимость СМИ.

## КРИТЕРИЙ IV

**Профессиональная среда** набрала 35 баллов, улучшившись на два пункта по сравнению с предыдущим годом, что соответствует ситуации, отмеченной серьёзными проблемами. Проблемы традиционно касаются специализированных учебных заведений. Хотя в этом сегменте были отмечены своевременные инициативы, их эффект не был очевиден в 2023 году, и его следует ожидать со временем. Организации



# Рекомендации

- ▶ Необходимо ускорить процесс завершения, адаптации к требованиям ЕС и реализации первичного и вторичного законодательства о СМИ в соответствии с Национальной программой развития СМИ на 2023-2026 годы и Планом действий, которые будут регулировать соответствующую деятельность всех типов прессы.
- ▶ СМИ должны сообщать о любом случае вмешательства политического фактора в их профессиональную деятельность и при необходимости обращаться за защитой в суд, создавая тем самым правовые прецеденты. Государственные учреждения должны оперативно и эффективно реагировать на подобные случаи.
- ▶ Медиаменеджерам следует скорректировать, а при необходимости и пересмотреть свои механизмы формирования и управления редакционными бюджетами, чтобы снизить возможные негативные последствия непредсказуемого развития событий на медиарынке. Власти должны принять и реализовать устойчивую политику реальной поддержки независимых СМИ в кризисных ситуациях.
- ▶ Журналисты и неправительственные организации в сфере медиа должны продолжить обсуждение использования искусственного интеллекта при создании медиаконтента с целью выявления, принятия и соблюдения возможных правил профессиональной этики и деонтологии. Лица, принимающие решения в национальной общественной телерадиокомпании, должны предпринять необходимые действия, чтобы Служба омбудсмена могла должным образом выполнять свою миссию.
- ▶ Совет по телевидению и радио должен и дальше предпринимать действия по развитию внешнего аудиовизуального плюрализма. Вместе с тем, необходимо реализовать положение закона, которое обязывает национальные и региональные телевизионные станции резервировать не менее 10% эфирного времени для европейских аудиовизуальных произведений, созданных отечественными независимыми производителями, что будет способствовать развитию внутреннего аудиовизуального плюрализма. Необходимо ускорить обеспечение функциональности Фонда субсидирования в сфере средств массовой информации, посредством которого поддерживается диверсификация медиа-предложений независимых СМИ.
- ▶ Совету по телевидению и радио продолжить мониторинг и контрольные мероприятия, направленные на обеспечение соблюдения провайдерами и поставщиками медиауслуг правовых норм по защите аудиовизуального информационного пространства. Центру стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией определить и применить эффективные способы коммуникации и сотрудничества с прессой и медийными НПО в целях минимизации внутренних и внешних рисков для безопасности национального информационного пространства.
- ▶ СМИ должны решительно противостоять любым попыткам воспрепятствовать осуществлению своей социальной миссии, а также проявлять солидарность в возможных случаях запугивания, чтобы не породить самоцензуру.

## Приложения:

### Приложение № 1. Таблица ИССМИ

Критерии	Утверждения	Баллы
<b>I. Нормативно-правовая база по регулированию деятельности СМИ</b>	1.1. Законодательство в сфере СМИ является достаточным, преимущественно достаточным, скорее достаточным, скорее недостаточным, недостаточным	4, 3, 2, 1, 0
	1.2. Законодательство в сфере СМИ полностью соответствует, почти полностью соответствует, по большей части соответствует, в малой степени соответствует, не соответствует международным стандартам.	4, 3, 2, 1, 0
	1.3. Законодательство применяется правильно во всех случаях, практически во всех случаях, часто, редко, никогда или почти никогда.	4, 3, 2, 1, 0
Итого по Критерию I:		
Обоснование начисленных баллов		
<b>II. Политический контекст</b>	2.1. Политическая ситуация является благоприятной для деятельности средств массовой информации, преимущественно благоприятной, благоприятной в большой степени, в малой степени благоприятной, неблагоприятной.	4, 3, 2, 1, 0
	Итого по Критерию II:	
Обоснование начисленных баллов		
<b>III. Экономическая среда</b>	3.1. Средства массовой информации являются экономически независимыми, в значительной степени экономически независимыми, в средней степени, в незначительной степени, не являются экономически независимыми.	4, 3, 2, 1, 0
	3.2. Средства массовой информации являются редакционно независимыми полностью, преимущественно, в средней степени, в незначительной степени, не являются редакционно независимыми.	4, 3, 2, 1, 0
Итого по Критерию III:		
Обоснование начисленных баллов		
<b>IV. Профессиональная среда</b>	4.1. Процесс профессионализации средств массовой информации является достаточным, в целом достаточным, скорее достаточным, скорее недостаточным, недостаточным.	4, 3, 2, 1, 0
	4.2. Процесс профессионализации средств массовой информации является эффективным, преимущественно эффективным, скорее эффективным, скорее неэффективным, неэффективным.	4, 3, 2, 1, 0
Итого по Критерию IV:		
Обоснование начисленных баллов		

Критерии	Утверждения	Баллы
<b>V. Качество журналистики</b>	5.1. Внешний плюрализм существует, преимущественно существует, скорее существует, скорее не существует, не существует.	4, 3, 2, 1, 0
	5.2. Внутренний плюрализм существует, преимущественно существует, скорее существует, скорее не существует, не существует.	4, 3, 2, 1, 0
	5.3. Средства массовой информации являются качественными, преимущественно качественными, скорее качественными, скорее некачественными, некачественными.	4, 3, 2, 1, 0
Итого по Критерию V:		
Обоснование начисленных баллов		
<b>VI. Информационная безопасность с медийной точки зрения</b>	6.1. В информационном пространстве действуют отечественные СМИ, которые способствуют укреплению информационной безопасности в полной мере, преимущественно способствуют, скорее способствуют, скорее не способствуют, совершенно не способствуют.	4, 3, 2, 1, 0
	6.2. В информационном пространстве действуют зарубежные СМИ, которые не влияют, влияют в малой степени, влияют в значительной степени, влияют самым существенным образом, полностью влияют на информационную безопасность.	4, 3, 2, 1, 0
Итого по Критерию VI:		
Обоснование начисленных баллов		
<b>VII. Безопасность СМИ и журналистов</b>	7.1. СМИ осуществляли свою профессиональную деятельность в безопасности во всех случаях, в абсолютном большинстве случаев, в большинстве случаев, в некоторых случаях, в небезопасных условиях	4, 3, 2, 1, 0
	7.2. Профессиональная деятельность журналистов не повлекла за собой никаких последствий, повлекла незначительные последствия, повлекла последствия средней тяжести, повлекла тяжкие последствия, повлекла очень тяжкие последствия.	4, 3, 2, 1, 0
Итого по Критерию VII:		
Обоснование начисленных баллов		
Всего баллов:		

## Приложение 2. Пояснительная таблица

Утверждения	Значения
<p><b>1.1. Законодательство в области СМИ является достаточным.</b></p>	<p>Существуют нормативы для деятельности СМИ всех видов – печатных, телерадиовещательных, сетевых; центральных, региональных, общинных, международных; государственных и частных; новостных, общей направленности, нишевых (тематических); существуют нормативные положения о свободе выражения мнений, о редакционной независимости, о доступе к информации, о диффамации, о защите журналистов и источников информации, о прозрачности принятия решений, защите персональных данных, безопасности медиапространства, о защите детей, о защите лиц с нарушениями зрения и слуха и т. д.</p>
<p><b>1.2. Законодательство в области СМИ соответствует международным стандартам.</b></p>	<p>Нормативные акты являются разрешительными, чёткими, точными, гарантируют адекватную среду для деятельности СМИ, гарантируют свободу выражения мнений, гарантируют доступ к информации, представляющей общественный интерес; в законодательство не вносились изменения, противоречащие стандартам и передовым международным практикам и т. д.</p>
<p><b>1.3. Законодательство применяется правильно всегда</b></p>	<p>Лица, принимающие решения (законодательные, исполнительные, судебные органы, СТР, СН, МПУ и т. д.) соблюдают законодательство и принцип прозрачности, а также быстро и эффективно реагируют на все случаи нарушения законодательства; отсутствует давление и вмешательство в деятельность СМИ; отсутствуют случаи отказа со стороны государственных органов предоставлять запрашиваемую информацию, представляющую общественный интерес; отсутствуют случаи неправомерного аннулирования аккредитации или случаи применения цензуры; лицензии и разрешения в аудиовизуальной сфере выдаются/аннулируются в соответствии с законом; члены СТР, СН, НС (GRT) и руководство публичных поставщиков аудиовизуальных медиауслуг назначаются в соответствии с законом и т. д.</p>
<p><b>2.1. Политическая ситуация благоприятна для деятельности СМИ</b></p>	<p>Политическая ситуация, стабильная или нестабильная, не влияла на выполнение естественной миссии СМИ; политические акторы (лица или партии) не оказывали давления на журналистов и средства массовой информации; политические акторы не использовали государственные учреждения для оказания давления на журналистов и СМИ (полицейские расследования, аресты или задержания с целью расследования, конфискация или копирование данных из компьютеров, конфискация или копирование документов, перехват переговоров и т. д.); политическая ситуация не провоцировала всплеск политической предвзятости или информационные войны с участием СМИ и т.д.</p>
<p><b>3.1. Средства массовой информации являются экономически независимыми</b></p>	<p>В экономическом законодательстве есть отдельные положения о медиабизнесе; законодательство предусматривает специальные ограничения по концентрации собственности и/или аудитории; экономическая ситуация благоприятствует финансовой независимости; есть руководители СМИ, способные обеспечить адекватные экономические и финансовые условия для надлежащего функционирования СМИ; государственные средства массовой информации финансируются должным образом, достаточно и гарантировано; конкуренция на рынке СМИ и рекламы является лояльной</p>

Утверждения	Значения
	<p>и позволяет СМИ динамично развиваться; конкурентная среда позволяет средствам массовой информации покрывать свои расходы, в основном, за счёт рекламы, реализации тиража и/или медиапродукции, за счёт совместной работы, совместного производства и т. д.; реклама стоит и пользуется спросом в соответствии с рейтингами; действуют надёжные измерители тиражей/аудитории; действуют антимонопольные механизмы; СМИ вкладывают средства в развитие, в том числе, в улучшение медиапродукции; неправомерные доминирующие позиции на рекламном рынке являются невозможными; на журналистов и СМИ не оказывалось давление со стороны некоторых компаний или бизнесменов, выраженное в представлении или отмене договоров на рекламу, требовании подписания договоров рекламы взамен неопубликования информации или увольнения некоторых журналистов и т. д.</p> <p>ПРИМЕЧАНИЕ: как правило, неправомерное доминирующее положение означает, что владелец СМИ владеет более чем 1/3 рынка или что первые три владельца в совокупности владеют более 50% рынка.</p>
<p><b>3.2. Средства массовой информации обладают редакционной независимостью</b></p>	<p>СМИ, независимо от финансовых доноров, являются редакционно независимыми; владельцы, руководители и доноры не вмешиваются в их редакционную политику; экономический и финансовый фактор отделён от редакционного; рекламодатели, спонсоры и доноры не навязывают свои редакционные условия и т.д.</p>
<p><b>4.1. Процесс профессионализации в СМИ является достаточным</b></p>	<p>Существуют стандартные элементы процесса профессионализации: общая совокупность знаний (теория и практика демократической журналистики), образовательные учреждения (факультеты, курсы различной продолжительности, центры непрерывного образования и т. д.); этические кодексы (на уровне гильдии, предприятий, включая медийные учреждения); профессиональные ассоциации (патронаты, профсоюзы, клубы, НПО и т. п.).</p>
<p><b>4.2. Процесс профессионализации СМИ является эффективным</b></p>	<p>Стандартные элементы являются адекватными, функциональными и обеспечивают полную отдачу. Образовательные учреждения руководствуются теорией и практикой современной журналистики; кодексы этики соответствуют международным стандартам и соблюдаются; профессиональные объединения во всех сегментах являются эффективными и функционируют в пользу средств массовой информации.</p>
<p><b>5.1. Существует внешний плюрализм</b></p>	<p>Существует разнообразие в средствах массовой информации всех типов: печатных, телевидении и радио, сетевых; центральных, региональных/местных/коммунитарных, международных; государственных и частных; новостных, общей направленности и нишевых/специализированных. Существует приемлемое/разумное соотношение СМИ разных типов.</p>
<p><b>5.2. Существует внешний плюрализм</b></p>	<p>В рамках каждого средства массовой информации, вне зависимости от его типа, существует разнообразие медиапродукции (по журналистским жанрам, по тематике, географии, по главным героям и авторам, а также с учётом гендерного баланса и пр.).</p>

Утверждения	Значения
<p><b>5.3. Средства массовой информации являются качественными</b></p>	<p>Медиапродукция производится в соответствии с правовыми, профессиональными/этическими/деонтологическими и техническими нормами и предоставляются надлежащим образом (с учётом оперативности, привлекательности для получателя информации, подходящего времени вещания (радио/телевидение); оферта каналов кабельного телевидения в соответствии с Кодексом об аудиовизуальных медиауслугах). СМИ не принимают создания или заимствования пропагандистских, дезинформирующих, манипулятивных материалов и т. д.</p>
<p><b>6.1. В информационном пространстве действуют отечественные СМИ, которые способствуют укреплению информационной безопасности в полной мере</b></p>	<p>Большинство радиотелевизионных частот принадлежит поставщикам аудиовизуальных медиауслуг, находящимся под юрисдикцией Республики Молдова; эти поставщики предоставляют программные комплексы, отвечающие требованиям плюрализма и качества; предоставляют линейные и нелинейные программные комплексы, в соответствии с требованиями КАМУ; распространители медиауслуг (операторы кабельного телевидения) предлагают отечественные и зарубежные телеканалы с программными комплексами, в соответствии с требованиями КАМУ и не могут подорвать информационную безопасность страны. Большинство органов печатной прессы (как по количеству, так и по тиражу) и большинство онлайн-СМИ (как по количеству, так и по числу пользователей), предоставляют контент, соответствующий требованиям плюрализма и качества, и не менее 50% контента является отечественным.</p>
<p><b>6.2. В информационном пространстве действуют зарубежные СМИ, которые оказывают влияние на информационную безопасность</b></p>	<p>Присутствие иностранных СМИ является массированным с точки зрения численности и/или влияния (аудитории), непосредственного присутствия или посредством СМИ, находящихся под юрисдикцией РМ; иностранные СМИ вещают/распространяют сообщения, вредящие информационной безопасности и угрожающие/нейтрализующие содержание плюралистических и качественных посланий отечественных СМИ. Зарубежные СМИ продвигают идеи, противоречащие интересам безопасности национального медиапространства. Транслируются/распространяются материалы на языке, отличном от государственного. Зарубежные СМИ используют пропагандистские приёмы, дезинформацию и манипулирование общественным мнением.</p>
<p><b>7.1. СМИ действовали в условиях безопасности</b></p>	<p>СМИ не подвергались угрозам и агрессии, вне зависимости от того, как они выполняли свою работу и исполняли свою миссию. Угрозы означают использование нецензурной лексики в адрес журналиста; провокации и призывы к разгрому или ликвидации медийного учреждения.</p> <p>Под агрессией понимается: разгром медийного учреждения, конфискация тиражей, конфискация/разрушение оборудования медийного учреждения и т.д.</p>
<p><b>7.2. Деятельность журналистов не поставила под угрозу их безопасность</b></p>	<p>Деятельность журналистов не повлекла за собой никаких угроз и агрессии, вне зависимости от того, как они выполняли свою работу. Угрозы безопасности представителей СМИ означают использование нецензурной лексики в адрес журналиста; призывы и провокации, подвергающие опасности физическую неприкосновенность журналиста, его семьи или имущества, угроза смерти.</p> <p>Под агрессией понимается словесная перепалка и физическое нападение на журналистов в виде ударов/жестокое обращение или подобные попытки; конфискация или уничтожение записывающей, съёмочной, фотографической аппаратуры; преследование, захват/похищение журналиста; убийство журналиста и пр.</p>

## Приложение 3. Эксперты-оценщики ИССМИ-2023

№	Эксперты-оценщики	Профиль
1.	<b>Думитру Цыра</b>	Realitatea, менеджер
2.	<b>Галина Васильева</b>	NewsMaker, менеджер
3.	<b>Ина Греждану</b>	Центр Независимой журналистики, директор по стратегическому развитию
4.	<b>Ион Мазур</b>	Ассоциация независимой прессы, руководитель отдела ???
5.	<b>Ирина Слаева</b>	LikTV, журналистка (Рыбница)
6.	<b>Мария Парфёнова</b>	Gagauziya Radio Televizionu, журналист (АТО Гагаузия)
7.	<b>Мариана Колун</b>	Ассоциация Media-Guard, координатор проектов
8.	<b>Николай Пахольницкий</b>	NewsMaker, журналист
9.	<b>Олеся Болбочану</b>	Unimedia.info, менеджер
10.	<b>Ольга Гуцуцуй</b>	Юрист
11.	<b>Руслан Михалевски</b>	Совет по телевидению и радио, член
12.	<b>Вадим Штербате</b>	Observatorul de Nord, журналист
13.	<b>Виорика Захария</b>	Совет Прессы, председатель
14.	<b>Виталий Енаке</b>	адвокат



## Приложение 5. Таблица ИССМИ: данные в сравнении

Показатели	Утверждения	Годы / баллы							
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>I. Нормативно-правовая база по регулированию деятельности СМИ</b>	1.1. Законодательство в области СМИ является достаточным, преимущественно достаточным, скорее достаточным, скорее недостаточным, недостаточным	30	28	29	32	30	29	33	39
	1.2. Законодательство в области СМИ полностью соответствует, почти полностью соответствует, по большей части соответствует, в малой степени соответствует, не соответствует международным стандартам.	31	30	31	31	30	28	29	35
	1.3. Законодательство применяется правильно во всех случаях, практически во всех случаях, часто, редко, никогда или почти никогда.	25	24	23	21	20	19	26	27
<b>Итого по Критерию I:</b>		<b>28.66</b>	<b>27.33</b>	<b>27.66</b>	<b>28</b>	<b>26.66</b>	<b>25.33</b>	<b>29.33</b>	<b>33.66</b>
<b>II. Политический контекст</b>	2.1. Политическая ситуация является благоприятной для деятельности средств массовой информации, преимущественно благоприятной, благоприятной в большой степени, в малой степени благоприятной, неблагоприятной.	14	19	20	17	11	19	28	33
<b>Итого по Критерию II:</b>		<b>14</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>33</b>
<b>III. Экономическая среда</b>	3.1. Средства массовой информации являются полностью экономически независимыми, в значительной степени, в средней степени, в незначительной степени, не являются независимыми.	15	18	15	16	15	16	22	23
	3.2. Средства массовой информации являются редакционно независимыми полностью, преимущественно, в средней степени, в незначительной степени, не являются редакционно независимыми	22	18	17	20	16	19	23	31
<b>Итого по Критерию III:</b>		<b>18.5</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>15.5</b>	<b>17.5</b>	<b>22.5</b>	<b>27</b>
<b>IV. Профессиональная среда</b>	4.1. Процесс профессионализации средств массовой информации является достаточным, в целом достаточным, скорее достаточным, скорее недостаточным, недостаточным	40	30	31	33	30	31	38	39
	4.2. Процесс профессионализации средств массовой информации является эффективным, преимущественно эффективным, скорее эффективным, скорее неэффективным, неэффективным.	23	24	23	24	24	22	28	31
<b>Итого по Критерию IV:</b>		<b>31.5</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>28.5</b>	<b>27</b>	<b>26.5</b>	<b>33</b>	<b>35</b>
<b>V. Качество журналистики</b>	5.1. Внешний плюрализм существует, преимущественно существует, скорее существует, скорее не существует, не существует.	37	36	37	34	36	34	37	41
	5.2. Внутренний плюрализм существует, преимущественно существует, скорее существует, скорее не существует, не существует.	28	27	28	26	25	26	29	35
	5.3. Средства массовой информации являются качественными, преимущественно качественными, скорее качественными, скорее некачественными, некачественными.	19	18	17	18	18	21	23	28
<b>Итого по Критерию V:</b>		<b>28</b>	<b>27</b>	<b>27.33</b>	<b>26</b>	<b>26.33</b>	<b>27</b>	<b>29.66</b>	<b>34.66</b>
<b>VI. Информационная безопасность с медийной точки зрения</b>	6.1. В информационном пространстве действуют местные СМИ, которые способствуют укреплению информационной безопасности в полной мере, преимущественно, скорее способствуют, скорее не способствуют, совершенно не способствуют	23	19	21	20	21	21	29	33
	6.2. В информационном пространстве действуют зарубежные СМИ, которые не влияют, влияют в малой степени, влияют в значительной степени, влияют самым существенным образом, полностью влияют на информационную безопасность.	21	16	17	24	20	18	23	25
<b>Итого по Критерию VI:</b>		<b>22</b>	<b>17.5</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>20.5</b>	<b>19.5</b>	<b>26</b>	<b>29</b>
<b>VII. Безопасность СМИ и журналистов</b>	7.1. Журналисты осуществляли свою профессиональную деятельность в безопасности во всех случаях, в абсолютном большинстве случаев, в большинстве случаев, в части случаев, в небезопасных условиях	33	27	28	28	29	32	32	39
	7.2. Профессиональная деятельность журналистов не повлекла за собой никаких последствий, повлекла незначительные последствия, повлекла последствия средней тяжести, повлекла тяжкие последствия, повлекла очень тяжкие последствия	39	33	31	31	30	33	33	37
<b>Итого по Критерию VII:</b>		<b>36</b>	<b>30</b>	<b>29.5</b>	<b>29.5</b>	<b>29.5</b>	<b>32.5</b>	<b>32.5</b>	<b>38</b>
<b>Итого баллов:</b>		<b>26.66</b>	<b>23.69</b>	<b>23.78</b>	<b>24.14</b>	<b>23.66</b>	<b>23.90</b>	<b>28.86</b>	<b>33.07</b>