



Raport de monitorizare

TV Găgăuzia

Perioada: 2 – 6 martie 2026

Autor: Victor Gotișan

Acest raport este parte a proiectului „Avansarea educației mediatice și sprijinirea mass-media din Republica Moldova”, susținut de Suedia și implementat de Internews. Programul își propune să contribuie la creșterea unui sector media divers, independent și viabil financiar, și la abilitarea tinerilor din Moldova de a naviga în siguranță în mediul complex de informare.

I. INFORMAȚII GENERALE

În perioada 2 – 6 martie 2026, Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI) a monitorizat postul TV Găgăuzia al furnizorului public regional de servicii media Gagauziya Radio Televizionu pentru a identifica dacă în materialele jurnalistice difuzate se conțin elemente de dezinformare și încălcări ale normelor deontologice. A fost analizat modul în care postul public regional de televiziune reflectă evenimentele din domeniile politic, economic, social și altele și cum respectă normele profesionale și etice precum verificarea informațiilor din câteva surse, pluralismul de opinii, asigurarea echilibrului în cazul știrilor conflictuale etc.

Pentru monitorizare au fost selectate principalele buletine de știri în limba rusă ale zilei – „Новости” (din rusă, „Noutăți”), precum și șapte emisiuni difuzate pe parcursul perioadei vizate, pornind de la premisele că:

- știrile unei instituții media publice – implicit regionale – trebuie să conțină în exclusivitate fapte și nu opinii ale jurnaliștilor, trebuie să fie scrise într-un limbaj neutru și accesibil, dar și să reflecte cât mai corect realitatea, cu respectarea echilibrului surselor;
- emisiunile trebuie să fie moderate neutru și echidistant, atitudinea moderatorului/moderatoarei sau autorului/autoarei față de invitați trebuie să fie neutră și echidistantă, să nu fie admisă publicitate ascunsă, să fie oferit spațiu egal de emisie tuturor participanților, să fie marcate clar și distinct informația și imaginile preluate etc.

Contextul monitorizării

Monitorizarea TV Găgăuzia a fost realizată în contextul statutului său de furnizor public regional de servicii media, finanțat din bugetul public, care are responsabilitatea de a asigura o informare corectă, echidistantă și în interes public. În conformitate cu prevederile [Codului serviciilor media audiovizuale](#) și ale [Legii audiovizualului UTA Găgăuz-Yeri nr. 66-XXXI/V din 1 martie 2016](#), postul este obligat să reflecte evenimentele de interes regional și național într-o manieră echilibrată, cu respectarea pluralismului de opinii și a principiilor profesionale.

Necesitatea acestei monitorizări derivă și din constatările mai multor evaluări anterioare, care au evidențiat deficiențe în activitatea editorială a instituției. În ultimii ani, TV Găgăuzia a fost subiectul unor monitorizări independente care au demonstrat încălcări ale normelor deontologice și ale cadrului legal audiovizual, inclusiv tendințe de partizanat editorial și reflectarea dezechilibrată a subiectelor de interes public. De asemenea, au fost semnalate situații în care conducerea instituției a fost asociată cu anumite afilieri politice, fapt ce a generat suspiciuni privind independența editorială a postului. Totodată, instituția a fost sancționată în repetate rânduri, în 2024 și 2025, de către Consiliul Audiovizualului, pentru abateri precum difuzarea dezinformării, utilizarea discursului instigator la ură și manifestări de partizanat politic, inclusiv în perioade electorale. În același timp, având în vedere abaterile deontologice repetate și încălcarea constantă a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova, în octombrie 2025, [Consiliul de Presă a exclus furnizorul public regional de servicii media din Registrul semnatarilor Codului](#).

În acest context, prezenta monitorizare își propune să evalueze comportamentul editorial al TV Găgăuzia din perspectiva respectării normelor deontologice, precum și modul în care postul reflectă evenimentele locale, regionale și subiectele de interes public național.

Scopul monitorizării

Monitorizarea are ca scop să stabilească în ce măsură postul public regional de televiziune TV Găgăuzia informează cetățenii corect, echidistant și imparțial din punct de vedere jurnalist. Acest lucru s-a realizat în baza analizei cantitative și calitative a conținutului buletinelor de știri și emisiunilor tematice, care au fost evaluate din perspectiva respectării principiilor de informare corectă, stabilite în Codul serviciilor media audiovizuale și în Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

Cadrul metodologic

Pornind de la scopul cercetării de a evalua în ce măsură postul public regional de televiziune TV Găgăuzia respectă principiile de echidistanță, imparțialitate, corectitudine și neutralitate, este imperativă analiza cantitativă și calitativă a știrilor și emisiunilor de sinteză care au potențialul să influențeze opinia publică. Astfel, metodologia studiului a combinat două metode, cea *cantitativă* și cea *calitativă/comparativă* de cercetare a produsului mediatic. Totodată, știrile au fost analizate și din perspectiva tehnicilor de manipulare și dezinformare. Asta pentru a-i ajuta pe telespectatori să distingă între un produs jurnalistic care manipulează și altul care reflectă echidistant realitatea.

Prin **analiza cantitativă** au fost explorate tendințele de mediatizare a subiectelor de interes public la nivel regional – dar nu numai – din perioada selectată. Este o metodă de cercetare care presupune monitorizarea, eșantionarea și codarea materialelor jurnalistice astfel încât să capteze tenta politică, dacă aceasta există (numărul de materiale care pun în lumină pozitivă anumiți actori politici); modul în care sunt puse în practică principiile de imparțialitate și echidistanță în materialele informative și analitice (numărul de materiale corecte și echidistante); dacă se asigură echilibrul și reprezentativitatea de gen a surselor (numărul de materiale echilibrate); căror surse li se acordă prioritate în știri (numărul surselor citate direct sau indirect ori surse menționate); cum este oferit spațiul de emisie actorilor și entităților politice și administrative (volumul în secunde a spațiului alocat), precum și alte aspecte. Prin **aspectul metodologic calitativ/comparativ** s-a urmărit interpretarea datelor și a informației obținute în urma analizei cantitative. A fost investigat conținutul mediatic într-o manieră aprofundată, pentru a determina dacă instituția media publică regională respectă principiile de echidistanță, imparțialitate, corectitudine și neutralitate.

Perioada monitorizării: 2 – 6 martie 2026

Principalele produse media monitorizate:

- 5 ediții ale buletinului informativ principal „Новости” („Noutăți”) din perioada 2 – 6 martie 2026;
- 2 ediții în limba română ale emisiunii „Interviul săptămânii” din 2 și 4 martie 2026;
- 2 ediții în limba rusă ale emisiunii „Обсуждаем вместе” („Discutăm împreună”) din 3 și 5 martie 2026;
- 2 ediții în limba rusă ale emisiunii „Диалог в студии” („Dialog în studio”) din 3 și 4 martie 2026;
- O ediție în limba rusă a emisiunii „Общественный интерес” („Interes public”) din 6 martie 2026.

II. ANALIZA DATELOR

Buletinul informativ „Новости”

Analiza cantitativă

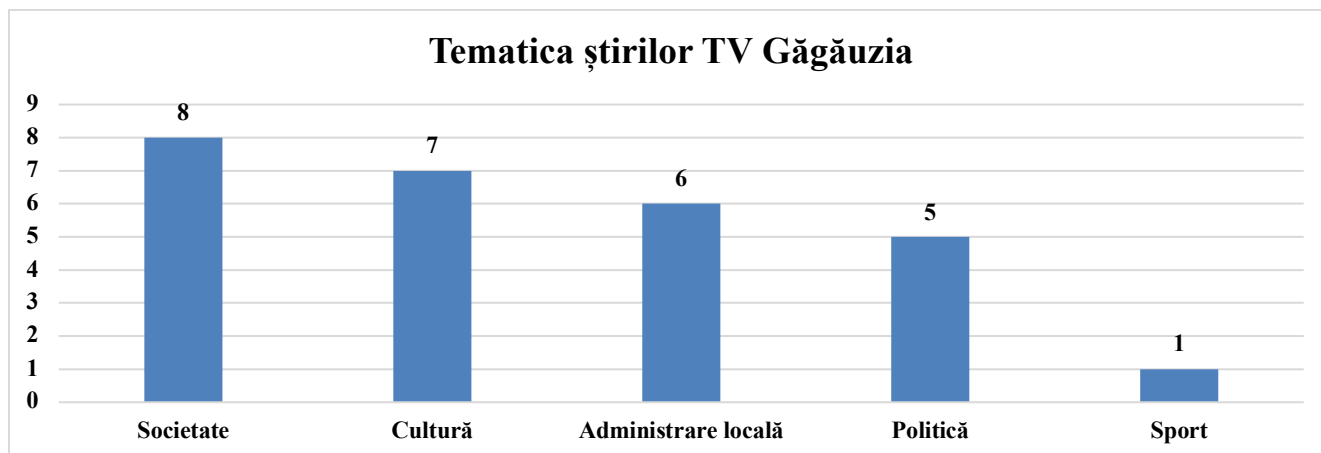
Cele cinci buletine informative de limbă rusă din perioada 2–6 martie 2026 au inclus un total de 27 de știri. Toate s-au referit strict la evenimente de nivel local și regional și niciuna nu a abordat subiecte de interes național. Cele mai multe știri (opt) au fost la tematică socială – aproape fiecare a treia știre. Materialele au vizat inițiativa de instalare a camerelor de supraveghere pentru înregistrarea încălcărilor regulamentului rutier de către șoferi, ședința Consiliului de Supraveghere al Gagauziya Radio Televizionu (GRT), în cadrul căreia au fost discutate situația financiară a instituției și procedura de numire a unui nou director al GRT, creșterea numărului de cazuri de infecții respiratorii, avantajele cultivării cânepei tehnice, campania de înverzire și împădurire a țării, organizarea unor jocuri intelectuale în contextul zilei de 8 martie, infracțiunile comise în mediul online, precum și beneficiile masajului pentru corpul uman și starea de bine. Alte șapte știri au abordat subiecte culturale și s-au

referit, în mare parte, la evenimente organizate la nivel local în contextul zilelor de 1 și 8 martie în școli sau grădinițe, la Festivalul „Mărțișor”, dar și la tradițiile și elementele de îmbrăcăminte tradițională găgăuză din secolele XIX–XX.

O bună parte din știri – aproape fiecare a cincea – a ținut de administrarea publică locală: construcția unei piețe agroalimentare în municipiul Comrat (două știri), adunarea primarilor din localitățile Unității Teritoriale Autonome (UTA) Găgăuzia, în cadrul căreia au fost discutate problemele locale și reforma administrativ-teritorială, implementarea mai multor proiecte de infrastructură în satul Copceac, lucrările de curățare a râului Lunguța din satul Gaidar și finalizarea lucrărilor de modernizare a sălii sportive din satul Cazaclia.

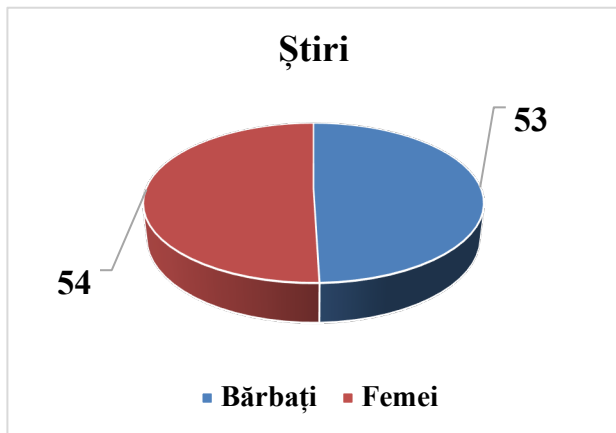
Din totalul celor 27 de știri analizate, cinci au avut tematică politică. Una dintre principalele teme a fost blocajul electoral privind alegerile în Adunarea Populară, abordat în cinci știri. Fiecare buletin informativ – cu excepția ediției din 4 martie – a inclus cel puțin o știre la acest subiect. De asemenea, o altă știre politică a relatat despre audierile de la Curtea de Apel în dosarul fostului președinte al Adunării Populare, Dmitrii Constantinov.

O știre a avut tematică sportivă – ceremonia de premiere a elevilor Liceului Sportiv din municipiul Comrat, care au obținut rezultate remarcabile la competițiile naționale și internaționale de lupte libere și taekwondo.



Cele 27 de știri au inclus, în total, 107 surse citate direct, ceea ce corespunde unei medii de aproximativ patru surse per știre. Cinci dintre materialele au avut câte cinci surse citate direct, iar alte cinci au inclus doar câte o singură sursă. Patru știri au avut câte două surse citate direct, trei știri au inclus câte patru surse, iar alte trei – câte șapte surse. Două materiale au avut câte trei surse citate direct. Totodată, o știre a avut șase surse, una – nouă, una – zece, iar alta nu a inclus nicio sursă citată direct. În general, știrile cu cel mai mare număr de surse citate direct au fost cele din domeniul social și cultural.

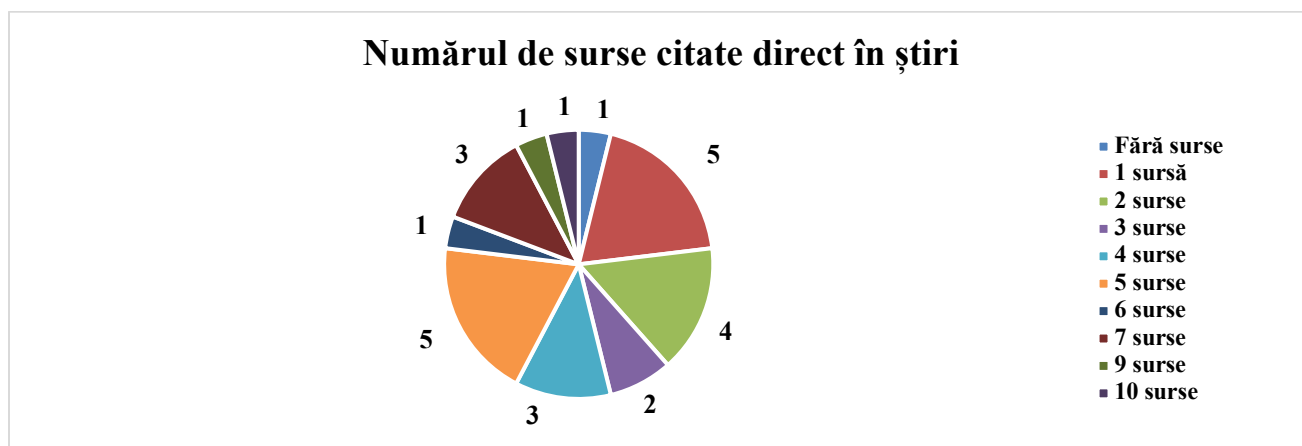
În ansamblu, datele indică o practică editorială relativ diversă în ceea ce privește utilizarea surselor. Deși media de aproximativ patru surse per material sugerează un nivel moderat de documentare, distribuția relevă diferențe semnificative între știri. Unele materiale reflectă o pluralitate mai mare de voci și perspective, în timp ce altele se bazează pe un număr restrâns de surse sau chiar nu includ surse citate direct. Această variație sugerează o abordare neuniformă a procesului de documentare și a prezentării informației în conținutul de știri.



În ceea ce privește reprezentarea de gen, din totalul celor 107 surse citate direct, 53 au fost bărbați și 54 femei, ceea ce indică o distribuție echilibrată din punct de vedere numeric. Majoritatea femeilor citate direct au figurat în știrile cu tematică socială și culturală, în timp ce bărbații au fost citați mai frecvent în calitate de persoane aflate în funcții de conducere, preponderent în știrile referitoare la administrarea publică locală și la alegerile pentru Adunarea Parlamentară.

Această distribuție sugerează că, deși există un echilibru numeric între femei și bărbați în calitate de surse, rolurile și domeniile în care aceștia sunt reprezentați rămân într-o

anumită măsură diferențiate. Femeile sunt reprezentate mai frecvent în contexte sociale și comunitare, în timp ce bărbații apar mai des în ipostaze asociate funcțiilor de decizie și tematicilor politice sau administrative.



În cele 27 de știri analizate, TV Găgăuzia a recurs la o gamă relativ variată de surse. Cu toate acestea, cele mai frecvent citate direct au fost reprezentantele și reprezentanții administrației publice locale și regionale, precum primari, consilieri municipali și locali, dar și ai Adunării Populare și ai Comitetului Executiv al Găgăuziei, inclusiv șefi de direcții, foști președinți și vicepreședinți. Printre sursele citate direct cel mai des s-au numărat Nicolai Ormanji, președintele interimar al Adunării Populare, menționat ca sursă directă în trei știri; Serghei Anastasov, primarul municipiului Comrat, care a apărut atât în calitate de protagonist, cât și de sursă directă în trei știri; Marina Semionova, șefa Direcției Generale de Cultură din UTA Găgăuzia, citată direct în trei știri; expertul în drept Dmitrii Kiseev, de asemenea protagonist și sursă directă în trei știri; precum și Oleg Garizan, primarul satului Copceac, citat direct în două știri. Printre alte surse citate direct s-au numărat cetățeni, pădurari, profesori, educatori, medici, agricultori, meșteșugari, artiști, directori de muzee și de licee, procurori, și alții.

Un aspect care merită subliniat în analiza surselor este că aceeași persoană putea fi prezentată în materiale diferite cu titlaturi distincte, fără clarificări privind această variație. De exemplu, într-una dintre știrile din buletinul informativ din 2 martie, referitoare la situația alegerilor din Adunarea Populară (AP) și la dificultățile de organizare a acestora, Irina Drangoz era identificată drept „locuitoare a mun. Comrat”. În știrea imediat următoare, consacrată ședinței Consiliului de Supraveghere al GRT — în cadrul căreia au fost discutate situația financiară a instituției și procedura de numire a unui nou director al companiei — aceeași persoană apărea ca sursă directă, de această dată cu titulatura de „președinta Consiliului de Supraveghere al GRT”. Un alt exemplu

relevant se regăsește într-o știre din buletinul informativ din 5 martie, în care reporterii TV Găgăuzia au prezentat foști consilieri politici drept „activiști civici”, cum este cazul lui Mihail Vlah.

Pe de altă parte, este de remarcat absența totală a surselor directe provenite din rândul reprezentanților administrației publice centrale sau ai instituțiilor oficiale de nivel central. În materialele analizate, TV Găgăuzia nu a inclus niciun punct de vedere exprimat direct de reprezentanți ai Guvernului Republicii Moldova, ai Parlamentului sau ai altor autorități publice centrale.

Dacă ne referim la persoanele care au beneficiat de cel mai extins timp de emisie pentru declarații directe, acestea au fost:

- Nicolai Ormanji, președintele interimar al AP – 211 secunde;
- Oleg Garizan, primarul satului Copceac – 117 secunde;
- Serghei Anastasov, primarul mun. Comrat – 87 secunde;
- Marina Semionova, șefa Direcției Generale de Cultură din UTA Găgăuzia – 84 secunde;
- Gheorghe Leiciu, vicepreședinte al AP – 77 secunde;
- Andrei Mihailov, consilier, Consiliul Municipal Ciadîr-Lunga – 60 secunde;
- Ivan Pania, consilier, Consiliul Municipal Comrat – 48 secunde;
- Stepan Mihailov, consilier, Consiliul Municipal Comrat – 45 secunde;
- Ilia Chiosea, primarul satului Gaidar – 38 secunde;
- Grigori Chior, primarul satului Cazaclia – 35 secunde.

Analiza calitativă

Analiza calitativă a celor cinci buletine informative în limba rusă, difuzate în perioada 2–6 martie 2026, evidențiază câteva tendințe semnificative din perspectiva monitorizării activității unui radiodifuzor public regional. În ansamblu, datele indică o orientare editorială pronunțat locală în selecția și tratarea subiectelor din știri, ceea ce constituie o trăsătură firească și definitorie pentru o instituție media publică regională. Totodată, analiza relevă o dependență relativ ridicată de surse instituționale regionale și locale, precum și anumite limite în ceea ce privește diversitatea actorilor citați și contextualizarea temelor abordate în raport cu agenda națională. De altfel, în perioada monitorizată, subiectele și evenimentele de interes național au lipsit din conținutul buletinelor informative. În continuare, pot fi evidențiate principalele tendințe care țin de interpretarea calitativă a datelor și informațiilor colectate.

▪ *Orientarea editorială predominant locală*

Una dintre cele mai evidente caracteristici ale conținutului analizat este orientarea exclusiv locală a agendei editoriale. Toate cele 27 de știri difuzate în perioada analizată au vizat subiecte locale sau regionale, fără a face referire la evenimente, politici sau decizii de nivel național. Din perspectiva unui radiodifuzor public regional, această orientare poate fi interpretată, pe de o parte, drept o încercare de a răspunde intereselor imediate ale publicului local și de a reflecta viața comunității din UTA Găgăuzia. Subiectele abordate – de la infrastructură locală și activități culturale, până la probleme sociale – indică o preocupare pentru teme cu impact direct asupra vieții cotidiene a comunității.

Pe de altă parte, **absența totală a contextului național** ridică semne de întrebare cu privire la gradul în care agenda locală este conectată la agenda informațională mai largă a țării, mai ales în cazul unui radiodifuzor public. Chiar și pentru o instituție media publică regională, o anumită raportare la evoluțiile de la nivel central – fie că este vorba despre evenimente cu impact național, politici guvernamentale, decizii legislative sau programe relevante pentru regiune – ar putea contribui la o contextualizare mai adecvată a subiectelor și la o informare mai completă a publicului. Absența acestei dimensiuni riscă să limiteze înțelegerea de către audiență a relației dintre procesele locale și cele naționale.

- Absența surselor de la nivel central

În același context este relevantă **lipsa surselor din administrația publică centrală**. Niciun reprezentant al Guvernului, al Parlamentului sau al altor instituții centrale nu a fost menționat ori citat direct în buletinele informative. Această absență poate fi explicată, cel puțin parțial, prin orientarea preponderent locală a agendei editoriale a radiodifuzorului public regional. Cu toate acestea, în cazul unor subiecte precum alegerile din Adunarea Populară sau reforma administrativ-teritorială, includerea unor perspective de nivel central ar fi contribuit la o prezentare mai echilibrată, contextualizată și mai completă a informației.

- Dominanța subiectelor sociale și culturale

Structura tematică a buletinelor informative indică o **pondere semnificativă a subiectelor sociale și culturale**, care au reprezentat 55% din totalul știrilor (15 de materiale din 27). Aproape fiecare a treia știre a abordat teme sociale, precum siguranța rutieră, sănătatea publică, campaniile de împădurire sau diverse inițiative comunitare. În general, aceste materiale reflectă probleme concrete ale comunității și pot contribui la sensibilizarea cetățenilor cu privire la subiecte de interes public. Știrile culturale au fost ancorate în contextul specific începutului de primăvară, în special al zilei de 1 martie și al Zilei Internaționale a Femeii, marcată la 8 martie. Totodată, unele materiale au reflectat și teme ce țin de patrimoniul cultural găgăuz. Prezența acestor subiecte poate fi interpretată ca parte a rolului unui radiodifuzor public regional de a promova identitatea culturală locală și patrimoniul.

- Vizibilitatea administrației locale și a actorilor instituționali

O altă caracteristică importantă a conținutului analizat este **vizibilitatea sporită a administrației publice locale (APL) și regionale**. O parte semnificativă a știrilor a vizat activitatea primarilor, consilierilor locali și municipali, a Adunării Populare sau a Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia. Aproape 2/3 din toate știrile monitorizate au citat reprezentanți ai administrației publice locale sau regionale. Acest fapt indică o dependență relativ mare de surse instituționale locale și regionale. Printre persoanele care au beneficiat de cel mai mare timp de intervenție s-au numărat președintele interimar al Adunării Populare, primarul municipiului Comrat și mai mulți primari sau consilieri municipali.

Această tendință este relativ frecventă în cazul instituțiilor media locale, unde administrația locală reprezintă unul dintre principalii generatori de informații. Totuși, o prezență dominantă a acestora poate crea riscul unei reprezentări disproporționate a perspectivei instituționale în raport cu cea a altor entități – societate civilă, experți independenți sau cetățeni afectați de anumite decizii.

- Subiectul alegerilor în Adunarea Populară

Unul dintre subiectele recurente ale buletinelor informative a fost blocajul electoral privind organizarea alegerilor în Adunarea Populară. Faptul că acest subiect a fost reflectat în patru din 27 de știri și a fost prezent în aproape fiecare buletin informativ indică importanța de moment a temei pentru regiune. Prezența constantă a acestui subiect reflectă relevanța sa pentru agenda publică regională. Totuși, din perspectiva analizei calitative, este important de observat în ce măsură aceste materiale au inclus perspective diverse sau au contextualizat problema în raport cu cadrul legal și instituțional mai larg. În lipsa unor surse de nivel central sau a unor experți independenți, discuția riscă să rămână limitată la perspectiva actorilor locali.

- Diversitatea surselor

Distribuția surselor arată diferențe semnificative între materiale. Unele știri au inclus până la nouă sau zece surse, în timp ce altele s-au bazat pe una sau două, iar un material nu a inclus nicio sursă citată direct. Știrile

sociale și culturale au avut cele mai multe surse citate direct, fapt justificat inclusiv de natura acestor subiecte, care implică mai frecvent participanți, organizatori sau membri ai comunității.

Știrea despre procesul în cazul fostului președinte al Adunării Populare, Dmitrii Constantinov (rusă: „*Слушание по делу Д. Константинова перенесено*”), difuzată pe 5 martie, nu a avut nicio sursă citată direct. Aceasta s-a referit la ședința Curții de Apel din Comrat, care urma să aibă loc pe 5 martie, în procesul penal care îl vizează pe Constantinov și care a fost amânat pentru luna aprilie. Chiar dacă materialul a deschis buletinul informativ din acea zi și a fost prezentat într-o manieră neutră și echidistantă, formatul a fost unul destul de succint și rapid expus, fără prea multe detalii și fără a oferi detalii de context.

- Probleme de identificare și prezentare a surselor

Un aspect relevant este **modul inconsecvent în care sunt prezentate unele surse**. În anumite cazuri, aceeași persoană apare în materiale diferite cu titulaturi distincte sau incomplete. Astfel de situații pot afecta transparența și claritatea informației oferite publicului, deoarece rolul sau poziția reală a sursei poate influența interpretarea declarațiilor sale.

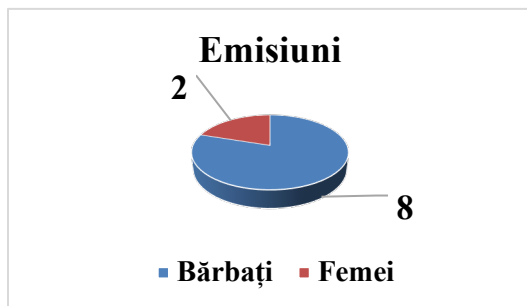
Emisiuni

Analiză cantitativă

În cazul emisiunilor de la TV Găgăuzia, monitorizarea a inclus șapte ediții, cu durate cuprinse între 45 și 61 de minute, ceea ce indică un format extins, care permite abordarea detaliată a subiectelor. Cea mai scurtă ediție a fost cea din 5 martie a emisiunii „Discutăm împreună”, cu o durată de aproximativ 46 de minute, în timp ce cea mai lungă a fost „Interes public” din 6 martie, care a depășit ușor 60 de minute. Celelalte emisiuni au avut durate apropiate, de 56–59 de minute, ceea ce reflectă o anumită constanță a timpului alocat dezbaterilor și analizelor aprofundate.

Din punctul de vedere al limbii de difuzare, două emisiuni au fost realizate în limba română („Interviul săptămânii” din 2 și 4 martie), iar cinci în limba rusă („Discutăm împreună” din 3 și 5 martie, „Dialog în studio” din 3 și 4 martie și „Interes public” din 6 martie).

Numărul invitatelor și invitaților a variat între una și trei persoane per emisiune. În total, au participat zece persoane invitate, dintre care nouă au fost prezente în studio, iar una a intervenit online. Profilul acestora a fost divers, incluzând experți juridici (Evgheni Hadji), foști deputați în Adunarea Populară (Piotr Pașali, Valerii Ianioglo), actuali deputați în Parlamentul Republicii Moldova (Alexandr Stoianoglo), reprezentanți ai sectorului asociativ (Viorel Furdui), artiste (Nina Peeva), directoare de muzee (Valentina Dermenji), analiști politici (Andrei Andrievski), istorici (Ștefan Bejan) și experți IT (Vadim Hartolomei). Unele emisiuni, în special „Dialog în studio” din 3 și 4 martie, au inclus, în acord cu specificul formatului, și intervenții directe din partea publicului, care a avut posibilitatea să adreseze întrebări sau să își exprime opiniile pe marginea subiectului discutat. În ceea ce privește reprezentarea de gen, dintre cele zece persoane invitate, opt au fost bărbați și doar două femei.



Tematica abordată în emisiunile monitorizate a fost diversă, dar cu un accent evident pe subiecte de interes public și comunitar. Trei emisiuni au fost dedicate problemelor politice și administrative, inclusiv blocajul electoral privind alegerile pentru Adunarea Parlamentară și reforma administrativ-teritorială. Două emisiuni au abordat subiecte sociale și economice, precum drepturile salariaților și dezvoltarea sectorului IT. Două emisiuni au fost axate pe cultură și identitate, explorând originea și evoluția poporului găgăuz, respectiv rolul femeii în societate.

În general, invitații au beneficiat de un timp de exprimare relativ echilibrat, iar moderatorii au menținut, în cea mai mare parte, o atitudine neutră și echidistantă.

Analiză calitativă

Din perspectivă calitativă, monitorizarea celor șapte emisiuni evidențiază un nivel relativ ridicat de profesionalism jurnalistic și relevanță pentru publicul regional în ceea ce privește subiectele discutate. Emisiunile au combinat dezbateri politice, analize sociale, teme economice și culturale, reflectând preocupările și interesele comunității locale din UTA Găgăuzia.

Emisiunile „Interviul săptămânii” din [2](#) și [4](#) martie s-au concentrat pe drepturile salariaților și pe identitatea culturală a găgăuzilor. În ediția din 2 martie, juristul Evgheni Hadji a explicat într-un limbaj accesibil drepturile și garanțiile prevăzute de Codul muncii, abordând aspecte precum contractul de muncă, salarizarea, concediile sau protecția împotriva concedierilor abuzive. Moderatoarea a gestionat discuția în mare parte neutră, oferind invitațului suficient spațiu, deși unele intervenții personale au sugerat o ușoară influențare a percepției despre sectorul privat. Ediția din 4 martie a abordat evoluția istorică a poporului găgăuz cu istoricul Ștefan Bejan, expert WatchDog și autor al unei monografii despre istoria găgăuzilor. Discuția a fost neutră, documentată și bine fundamentată, fără abateri deontologice. Unicul aspect care merită menționat este faptul că în emisiunea din 2 martie moderatoarea emisiunii (Anna Sacara) a recurs la expunerea unor viziuni ce pot fi catalogate drept **amestec al faptelor cu opiniile**, precum că „*în sectorul privat este mai mult prezent salariul în plic*” sau că în sectorul privat „*se încalcă mai des drepturile angajatului*”.

Emisiunile „Discutăm împreună” au fost dedicate blocajului electoral din Adunarea Parlamentară ([3 martie](#)) și dezvoltarea sectorului IT ([5 martie](#)). Ediția din 3 martie a analizat cauzele și implicațiile blocajului electoral din regiune, cu invitați care au prezentat perspective istorice, politice și legale asupra situației. Moderatorul a menținut echidistanța, iar timpul de emisie a fost distribuit echilibrat între participanți, oferind oportunitatea de a formula replici și de a clarifica aspecte complexe. Pe parcursul dezbaterii, Valerii Ianioglo și, pe alocuri, Piotr Pașali (foști deputați ai AP) au sugerat că autoritățile centrale ar urmări diminuarea sau restrângerea autonomiei UTA Găgăuzia. Totodată, a fost invocată existența unor probleme legislative generate, potrivit invitaților, de adoptarea unor legi la nivel central fără consultarea autorităților regionale. A fost exprimată și opinia că autoritățile de la Chișinău ar evita dialogul cu administrația de la Comrat. Cu toate acestea, cel de-al treilea invitat, analistul politic Andrei Andrievski, a contribuit la echilibrarea discuției (prin intervenție online), oferind o perspectivă alternativă asupra subiectului. În ediția din 5 martie, discuția despre IT a fost concentrată pe experiența profesională a invitațului și pe oportunitățile pentru tineri în acest domeniu.

Emisiunea „Interes public” din [6 martie](#) a evidențiat rolul femeii în societatea modernă. Discuția a fost moderată într-un mod neutră și fără abateri deontologice.

Edițiile „Dialog în studio” (3 și 4 martie) au tratat subiecte politice și administrative de interes public. În ediția din [3 martie](#), cu fostul procuror general și actualul deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Alexandr Stoianoglo, s-a discutat despre alegerile pentru AP, corupția electorală și nivelul de încredere al populației în instituțiile statului. Chiar dacă gazda emisiunii a fost documentată și a moderat discuția într-un mod neutră, din felul în care au fost formulate unele întrebări se poate deduce o tentativă subtilă (**tehnica sugestiei**) de orientare a discuției spre atribuirea responsabilității autorităților centrale pentru blocajul electoral. Ediția din [4 martie](#) l-a avut ca și invitat pe directorul Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM), Viorel Furdui, și a abordat reforma administrativ-teritorială, descentralizarea locală și colaborarea autorităților locale cu cetățenii. Ambele emisiuni au avut și o secțiune dedicată întrebărilor din partea publicului.

În ansamblu, monitorizarea arată că TV Găgăuzia a reușit să difuzeze emisiuni la subiecte relevante. Pluralismul surselor și echidistanța moderatorilor au fost, în general, respectate. Totuși, există aspecte care ar putea fi

îmbunătățite, precum situațiile în care moderatorii își exprimă opiniile personale, implicarea mai activă a reprezentanților autorităților centrale (ex. Parlament) și/sau a instituțiilor oficiale (ex. CEC) în subiecte politice sau administrative sensibile, precum și asigurarea echilibrului de gen în selecția invitaților.

CONCLUZII

În perioada 2–6 martie 2026, televiziunea publică regională TV Găgăuzia a reflectat, în general, într-o manieră neutră și echidistantă informațiile prezentate în știri și emisiuni.

- **Tematica materialelor difuzate** a fost relativ diversă. Cu toate acestea, datele indică faptul că, în perioada de monitorizare, conținutul difuzat de postul public regional TV Găgăuzia în cadrul principalului buletin informativ în limba rusă a fost dominat de subiecte la tematică socială și culturală (15 știri din totalul celor 27 de materiale difuzate).
- **Subiectele de interes național au lipsit din știrile și emisiunile analizate**, ceea ce conturează o agendă editorială centrată pe teme locale și regionale.
- **Din perspectiva surselor**, majoritatea materialelor au inclus cel puțin o sursă citată direct, doar o singură știre fiind lipsită de surse directe. Cele mai multe surse citate direct s-au regăsit în materialele cu tematică socială și culturală (până la nouă-zece surse în unele cazuri).
- **Prezența autorităților publice locale și regionale a fost o tendință dominantă**: peste două treimi din știri au avut drept protagoniști oficialități de la nivel local și regional. Cele mai frecvente apariții le-au avut Nicolai Ormanji, președintele interimar al Adunării Populare (AP) a Găgăuziei, Serghei Anastasov, primarul municipiului Comrat, și Marina Semionova, șefa Direcției Generale de Cultură din UTA Găgăuzia.
- **Un alt aspect relevant privind sursele este prezentarea pe alocuri inconsecventă a acestora**. Aceeași persoană a fost uneori identificată cu titlaturi diferite în știri distincte (cazul Irina Drangoz) sau unele persoane cu funcții ori afiliere politice au fost prezentate drept „*activiști civici*” (cazul Mihail Vlah), ceea ce poate afecta claritatea și transparența informației.
- **Autoritățile de nivel central (reprezentanți ai Președinției, Guvernului, Parlamentului sau altor instituții naționale) au lipsit din știrile TV Găgăuzia**. Această absență reconfirmă concentrarea accentuată a agendei editoriale pe subiecte de interes local și regional, limitează diversitatea perspectivelor și reduce gradul de contextualizare a unor subiecte cu implicații mai largi, precum procesele electorale (de exemplu, blocajul electoral din Adunarea Populară) sau reformele instituționale (de exemplu, reforma administrativ-teritorială).
- **Din perspectiva reprezentării de gen**, monitorizarea relevă un echilibru la nivel cantitativ în buletinele de știri: din totalul celor 107 surse citate direct, 53 au fost bărbați și 54 femei. Totuși, majoritatea femeilor au fost citate în știri cu tematică socială și culturală, în timp ce bărbații au fost abordați mai frecvent din calitatea lor de persoane aflate în funcții de conducere. În cazul emisiunilor monitorizate, s-a constatat o discrepanță de gen: dintre cei zece invitați (în studio și online), opt au fost bărbați și doar două femei.
- **La capitolul respectării normelor deontologice, numărul abaterilor identificate este redus**. A fost semnalat un caz de amestec al faptelor cu opiniile în cadrul emisiunii „Interviul săptămânii” din 2 martie, unde moderatoarea și-a exprimat, în câteva situații, opiniile personale fără o argumentare adecvată. O altă abatere a fost identificată în emisiunea „Dialog în studio” din 3 martie, cu Alexandr Stoianoglo, unde moderatoarea, prin modul de formulare a unor întrebări, a sugerat că blocajul electoral din Adunarea Populară ar fi, cel puțin parțial, responsabilitatea autorităților centrale.
- **Emisiunile analizate** au fost moderate într-un mod echilibrat, cu spațiu relativ egal pentru invitați și cu respectarea regulilor de bază ale dezbaterii publice.

RECOMANDĂRI

- Consiliul Audiovizualului (CA), în baza art. 13 (*Asigurarea informării corecte*) și art. 75 (*Atribuțiile Consiliului Audiovizualului*) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova trebuie să

monitorizeze în continuare postul TV Găgăuzia pentru a constata abaterile de la legislație, cu aplicarea sancțiunilor de rigoare în cazurile justificate.

- Compania Publică Gagauziya Radio Televizionu (GRT) trebuie să asigure respectarea strictă a normelor deontologice de către angajații săi.
- Membrii Consiliului de Supraveghere al Companiei Publice Gagauziya Radio Televizionu trebuie să supravegheze activitatea TV Găgăuzia în scopul realizării misiunii acesteia.
- Adunarea Populară a Găgăuziei, în calitate de fondator al GRT, precum și în urma [solicitării Consiliului Audiovizualului din octombrie 2025](#), trebuie să asigure și să întreprindă toate măsurile necesare pentru ca GRT să își îndeplinească misiunea de radiodifuzor public regional, în conformitate cu normele legale, să reflecte informația în știri și emisiuni în mod neutru și echidistant, să respecte deontologia profesională și să evite utilizarea platformei media pentru promovarea unor interese politice sau a partizanatului politic.
- Directorul și editorii TV Găgăuzia trebuie să supravegheze conținutul editorial pentru ca acesta să corespundă misiunii mass-mediei publice, să reflecte corect realitatea și să nu admită abateri deontologice în conținutul difuzat.
- Reporterii TV Găgăuzia trebuie să pună în prim-plan interesul public la selectarea subiectelor pentru știri, să relateze din teren toate faptele relevante, echidistant și cu verificarea informațiilor.